



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 124

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 februarie 2015

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 739 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.....	2–5
Decizia nr. 774 din 18 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului .....	6–8
Decizia nr. 10 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru .....	8–9
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
78. — Hotărâre privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013 .....	10–29
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
106/32. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru aprobarea Regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a comisiilor naționale și a comisiilor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, a standardelor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, precum și a metodologiei-cadru de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare .....	30
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
200. — Decizie privind sancționarea Societății TAR & TAR BROKER DE ASIGURĂRE — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității .....	31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 739**

din 16 decembrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f)  
din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței  
în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri,  
prevenirea și sancționarea corupției**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Marian Dan în Dosarul nr. 27/36/2014 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 541D/2014.

2. La apelul nominal răspunde, pentru partea Agenția Națională de Integritate, Ioana Lazăr, director general al Direcției generale juridice, relații publice și comunicare, cu delegație depusă la dosarul cauzei. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 799D/2014, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Nicolae Anghel în Dosarul nr. 958/36/2012 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal. La apelul nominal răspund, pentru autorul excepției, apărătorii aleși Mihai Alexandru Tănăsescu și Alina Stoica, cu împuternicire avocațială la dosar, iar pentru partea Agenția Națională de Integritate răspunde Ioana Lazăr, director general al Direcției generale juridice, relații publice și comunicare, cu delegație depusă la dosarul cauzei.

4. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 541D/2014 și nr. 799D/2014. Părțile prezente și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 799D/2014 la Dosarul nr. 541D/2014, care este primul înregistrat.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, pentru argumentele invocate, în scris, în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal. Susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate limitează posibilitatea primarului să rezolve treburile publice. Astfel, apreciază că ceea ce trebuie să exercite primarul

conform prevederilor Constituției și legilor îl plasează, potențial, în domeniul încălcării altei legi, art. 87 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 161/2003, deși asemenea încălcare nu corespunde scopului Legii nr. 161/2003.

6. Reprezentantul Agenției Naționale de Integritate solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, consideră, în esență, că textul art. 87 din Legea nr. 161/2003, în ansamblul său, reprezintă aplicarea principiului constituțional consfințit de art. 16 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia funcțiile și demnitățile publice pot fi ocupate în condițiile legii, iar principiul constituțional prevăzut de art. 121 nu se opune ca o lege să instituie condiții corespunzătoare domeniului pe care îl reglementează, pentru mai buna funcționare a acestuia. Astfel, legiuitorul a urmărit o mai bună exercitare a funcțiilor și demnităților publice prin apărarea unor principii morale la care să se raporteze societatea, la un moment dat. Apreciază că unitățile administrativ-teritoriale au posibilitatea să desemneze un reprezentant în conformitate cu dispozițiile legale, fără a încălca regimul juridic privind incompatibilitățile, în condițiile în care prestarea serviciilor de către operator, cu evidența contabilă și de gestiune, se face pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte, ceea ce subliniază caracterul de interes local pe care îl are această asocieră.

7. În final, susține că, deși adoptată anterior aderării la Uniunea Europeană, legislația a fost clară în stabilirea cazurilor de incompatibilități în privința aleșilor locali, unul dintre acestea fiind calitatea de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților de interes local și național, fără ca prin reglementarea acestui standard de integritate să se afecteze litera sau spiritul Constituției României, fiind în deplină concordanță și cu normele comunitare la care ne-am raliat ulterior, prin aderarea la Uniunea Europeană. Depune concluzii scrise.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât textul de lege criticat este constituțional și corespunde exigențelor de previzibilitate, cu o oarecare dificultate de interpretare. Arată că sursa cauzei de incompatibilitate este aceea că aceeași persoană care asigură reprezentarea unității administrativ-teritoriale și care controlează gestiunea privată face parte din organul deliberativ și concură la realizarea voinței juridice a persoanei juridice de drept privat care este controlată. Astfel, dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate asigură echilibrul între funcția publică și privat, precum și o transparență în exercitarea funcției publice.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin Încheierea din 19 mai 2014, pronunțată în Dosarul nr. 27/36/2014, **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

**dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**, excepție ridicată de Marian Dan într-o cauză având ca obiect anularea unui raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate privind existența stării de incompatibilitate.

10. Prin Încheierea din 2 iulie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 958/36/2012, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**. Excepția a fost ridicată de Nicolae Anghel în calea de atac a recursului declarat împotriva Sentinței civile nr. 529 din 21 noiembrie 2012, pronunțată de Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal într-o cauză având ca obiect anularea unui raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate privind existența stării de incompatibilitate.

11. Autorii excepției susțin, în esență, că textul de lege criticat, prin redactarea sa imprecisă în privința noțiunii de „societate de interes local”, în cazul societăților prestatoare de servicii de interes economic general, încalcă principiul securității raporturilor juridice care impune respectarea exigenței accesibilității și previzibilității legii. Consideră că, în ceea ce privește incompatibilitatea funcției de primar și de viceprimar, respectiv de președinte și vicepreședinte al consiliului județean, legiuitorul nu definește în art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 noțiunile de societate comercială de interes local, respectiv de interes național, dar în art. 88 alin. (1) lit. d) din același act normativ reglementează incompatibilitatea funcției de consilier local sau județean cu diverse funcții de conducere și control la societățile comerciale de interes local înființate sau aflate sub autoritatea consiliului local ori a consiliului județean respectiv. Susține că scopul declarat al reglementărilor citate din Legea nr. 161/2003, așa cum rezultă din expunerea de motive, a fost acela de a preveni corupția, interzicând, printre altele, accesul primarului și viceprimarului la o funcție remunerată, din care să aibă putere de control și decizie asupra altei entități decât aparatul propriu.

12. În continuare, referitor la noțiunea de „societate comercială de interes local” cuprinsă în Legea nr. 161/2003, apreciază că aceasta trebuie analizată prin raportare la organizarea administrativ-teritorială a României în comune, orașe și județe. În timp ce comunele și orașele au ca autorități deliberative consiliile locale compuse din consilieri și ca autorități executive primarii/viceprimarii, județele au ca autorități deliberative consiliul județean și ca autorități executive președintele consiliului județean. De aceea, calitatea unei societăți de a fi de interes local se stabilește prin raportare la unitatea administrativ-teritorială (iar nu la consilieri ori primari), astfel încât societatea este de interes local pentru consiliul local sau consiliul județean care a înființat-o și sub a cărui autoritate funcționează. Prin urmare, în deplin acord cu principiul securității raporturilor juridice, prin Hotărârea Guvernului nr. 597/1992 s-a prevăzut trecerea sub autoritatea consiliilor locale sau, după caz, județene a regiilor autonome și societăților comerciale cu capital integral de stat care prestează servicii publice de interes local sau județean.

13. Arată că, prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană, anexa VII, pct. 9 *Mediul*, lit. C. *Calitatea apei*, pct. (4), statul român și-a asumat obligații de conformare la cerințele de mediu, pe care a decis să le îndeplinească reorganizând modul în care serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare este

furnizat, iar pentru finanțarea din Fondul de coeziune a măsurilor de conformare a negociat cu Comisia Europeană condiții instituționale de regionalizare, convenite prin Programul operațional sectorial „Mediu” și transpuse în legislația internă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2008 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 și a Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006.

14. Susțin că, potrivit expunerii de motive a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2008, principalele modificări s-au referit la clarificarea statutului juridic al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară pentru serviciile de utilități publice (competențe, atribuții, drepturi, obligații), clarificarea modalităților de delegare a gestiunii și introducerii conceptului de încredințare directă în baza regulilor „in-house”, precum și la definirea conceptului de „operator regional”. Apreciază că cerințele „in-house” stabilite în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene impun, între altele, colectivității teritoriale care atribuie direct un contract public să exercite asupra persoanei în cauză un control analog celui pe care îl exercită asupra propriilor servicii. Totodată, arată că, potrivit art. 61 alin. (5) din Legea nr. 215/2001, controlul autorității locale asupra propriilor servicii se exercită de către primar. De asemenea, consideră că dispozițiile legale criticate nu au fost modificate ori completate odată cu receptarea acquis-ului comunitar, iar la nivelul anului 2003 nu exista suport legislativ pentru existența unei societăți prestatoare de servicii de utilități publice care să aibă acționari mai multe unități administrativ-teritoriale.

15. Totodată, arată că primarul nu poate fi considerat incompatibil când exercită atribuțiile prevăzute de lege în sarcina sa. Susține că, practic, ceea ce trebuie să exercite primarul conform Constituției și legilor îl plasează, potențial, în domeniul încălcării altei legi, art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003, deși asemenea încălcare nu corespunde nici măcar scopului Legii nr. 161/2003, nefiind vorba de fenomenul generic intitulat corupție instituționalizată sau de abuz de funcție. Apreciază că raportat la cazul de incompatibilitate prevăzut de art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 (care se referă la interes local), textul a generat interpretarea potrivit căreia tot ce nu este național (cu acoperire pe întregul teritoriu al țării) este local, deci cazul de incompatibilitate devine aplicabil. Afirmă că această interpretare a fost consolidată și de împrejurarea de fapt că operatorul în cauză (Societatea Comercială RAJA — S.A.) prestează efectiv activități în localitatea respectivă. În final, arată că art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 nu constituie „drept pozitiv realizabil și just”, iar cauza „stă în contradicția legislativă între exercitarea atribuțiilor primarului și cazul de incompatibilitate prevăzut de art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003, precum și în incongruență terminologică în legislație”.

16. **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** își exprimă opinia în sensul că dispoziția legală ce instituie incompatibilități pentru primar, viceprimar, președinte și vicepreședinte al consiliului județean nu aduce atingere principiilor constituționale prevăzute de art. 1 alin. (3) și (5), art. 135 alin. (2) lit. f) și g) și art. 148 alin. (2) sau principiului autonomiei locale.

17. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât legiuitorul a urmărit garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice, constituind o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, fără a se putea pune în discuție restrângerea vreunui drept sau a vreunei libertăți fundamentale.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Avocatul Poporului**, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 541D/2014, consideră că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă. Prin urmare, apreciază că, în cauză, este pusă în discuție o problemă de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 aplicabile în litigiul în care autorul excepției are calitatea de reclamant, respectiv calificarea Societății Comerciale RAJA — S.A. ca fiind o societate comercială de interes local sau o societate comercială care nu se încadrează în această categorie. De asemenea, invocă Decizia nr. 265/2013 prin care Curtea a reținut că atribuția sa de soluționare a excepției de neconstituționalitate, statuată de art. 146 lit. d) din Constituție, nu constă în analizarea conformității cu normele fundamentale a anumitor interpretări pe care organe, instituții sau autorități publice competente le dau textelor legale în procesul de aplicare a legii la diferite cazuri și circumstanțe, ci rezidă în controlul efectuat asupra unei pretense stări de neconstituționalitate extrinsecă sau intrinsecă a unui text legal.

20. De asemenea, în Dosarul nr. 799D/2014, Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, având următorul cuprins:

„(1) *Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu:*

[...]

f) *funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național;*”

24. În opinia autorilor excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) referitor la statul de drept și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 121 alin. (2) privind autoritățile comunale și orașenești, art. 135 alin. (2) lit. f) și g) privind obligațiile statului de a asigura crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții și aplicarea politicilor de dezvoltare regională în concordanță cu obiectivele Uniunii

Europene și art. 148 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu. De asemenea, autorul excepției invocă și încălcarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în expunerea de motive a Legii nr. 161/2003, legiuitorul arată că unul dintre cele mai importante mijloace de apărare a intereselor publice, interese care trebuie să stea la baza exercitării oricăror demnități publice și funcții publice, este asigurat prin titlul IV privind conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice și că prevederile acestui titlu se înscriu pe linia documentelor internaționale în materie și se regăsesc în mare măsură în unele legislații europene, cum este cea italiană, cehă, spaniolă, portugheză.

26. Curtea reține că normele supuse controlului de constituționalitate instituie una dintre incompatibilitățile specifice funcțiilor publice de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean. Astfel, funcțiile menționate sunt incompatibile cu funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național.

27. Referitor la invocarea principiului securității raporturilor juridice, Curtea observă că autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile referitoare la claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate. În ceea ce privește aceste condiții, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în mod constant, statuând că o normă este previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane — care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate — să își corecteze conduita (Hotărârea din 29 martie 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, Hotărârea din 23 septembrie 1998, pronunțată în Cauza *Petra împotriva României*), iar cetățeanul trebuie să dispună de informații suficiente asupra normelor juridice aplicabile într-un caz dat și să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-un act determinat. Pe scurt, legea trebuie să fie, în același timp, accesibilă și previzibilă (Hotărârea din 26 aprilie 1979, pronunțată în Cauza *Sunday Times împotriva Regatului Unit*).

28. De asemenea, în privința incidenței normelor de tehnică legislativă în cadrul controlului de constituționalitate, Curtea a constatat că, deși acestea nu au valoare constituțională, prin reglementarea lor legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare (Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012). Din analiza textelor de lege deduse controlului de constituționalitate Curtea constată că acestea îndeplinesc cerințele mai sus menționate, fiind norme clare, previzibile și care stabilesc cât se poate de precis conduita aleșilor locali.

29. În continuare, Curtea reține că incompatibilitatea stabilită prin dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 este în deplină concordanță cu principiile imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public, prevăzute

de art. 71 din legea menționată, și reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, legiuitorul instituind, printre regulile și condițiile specifice de exercitare a mandatului, și anumite incompatibilități ținând cont de necesitatea asigurării îndeplinirii cu neutralitate, de către persoanele care exercită o funcție publică de autoritate, a atribuțiilor ce le revin.

30. Totodată, Curtea apreciază că incompatibilitatea funcției de primar, viceprimar, primar general, viceprimar al municipiului București, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean cu anumite funcții private nu este o condiție de eligibilitate, iar înlăturarea ei depinde de voința celui ales, care poate opta pentru una dintre cele două calități incompatibile. Astfel, nu se poate îndeplini o funcție publică care obligă la transparența modului de utilizare și administrare a fondurilor publice, dacă în același timp o persoană este angrenată și în mediul de afaceri, întrucât cumularea celor două funcții ar putea duce la afectarea intereselor generale ale comunității și a principiilor care stau la baza statului de drept.

31. De asemenea, Curtea constată că instituirea prin textul de lege criticat a incompatibilității menționate este o opțiune a legiuitorului și se circumscrie scopului legii de înlăturare a cauzelor și condițiilor care determină corupția, astfel încât funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național să nu constituie un factor generator de corupție în cazul persoanelor care exercită funcția de primar, viceprimar, primar general, viceprimar al municipiului București, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean.

32. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 121 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 reprezintă o concretizare a prevederilor constituționale ale art. 121 alin. (2) potrivit cărora primarii și consiliile locale funcționează, în

condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și orașe. Prin urmare, activitatea aleșilor locali trebuie să se circumscrie normelor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului legal de funcționare a acestora.

33. Curtea apreciază că stabilirea în concret a stării de incompatibilitate în cazul primarului, viceprimarului, primarului general, viceprimarului municipiului București, președintelui și vicepreședintelui consiliului județean, care exercită funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național, revine instanței judecătorești, care, cu prilejul soluționării acțiunii formulate împotriva raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, analizează particularitățile fiecărei spețe, în lumina dispozițiilor legale cu incidență în materie, astfel încât soluția dispusă să corespundă scopului legii de asigurare a imparțialității, protejare a interesului social și evitare a conflictului de interese.

34. Pe de altă parte, Curtea reține că invocarea, în susținerea excepției, a dispozițiilor cuprinse în art. 63 alin. (1) lit. d) și art. 63 alin. (5) lit. a) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, în Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 și Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, pune în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii, eventuala neconcordanță dintre prevederile legilor menționate excedând controlului de constituționalitate. Totodată, calificarea serviciilor comunitare de utilități publice sau a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare ca fiind societăți comerciale de interes local sau de interes național reprezintă o problemă de interpretare și aplicare a legii.

35. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 148 alin. (2) și art. 135 alin. (2) lit. f) și g) din Constituție, Curtea reține că acestea nu au nicio relevanță pentru soluționarea excepției.

36. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marian Dan în Dosarul nr. 27/36/2014 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și de Nicolae Anghel în Dosarul nr. 958/36/2012 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 decembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 774

din 18 decembrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (3) și (4)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oil Depol Service” — S.R.L. în Dosarul nr. 10.124/118/2013 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 500D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocatul Cristina Toxin, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește partea Agenția pentru Protecția Mediului Constanța, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, partea Agenția pentru Protecția Mediului Constanța a transmis note scrise prin care solicită respingerea excepției ca nefondată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autorului excepției, care solicită admiterea criticii de neconstituționalitate, deoarece, contrar dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, prevederile de lege supuse controlului de constituționalitate nu îndeplinesc cerințele de previzibilitate a normei. În absența unor criterii clare de aplicare a sancțiunilor în raport cu gravitatea faptei săvârșite, prevederile de lege criticate impun suspendarea autorizației de mediu, în ansamblul său, având astfel, un caracter excesiv. În acest sens depune note scrise.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, deoarece prevederile de lege criticate îndeplinesc exigențele de claritate și previzibilitate. O enumerare exhaustivă a faptelor a căror săvârșire atrage aplicarea unor sancțiuni ar fi ineficientă, de vreme ce nerespectarea oricăreia dintre prevederile acordului de mediu, autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu atrage aplicarea acestora. De altfel, prin critica de neconstituționalitate formulată, autoarea tinde la modificarea textelor de lege, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 15 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 10.124/118/2013, **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului.**

7. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Oil Depol Service” — S.R.L. într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece nu reglementează situațiile în care autoritatea publică emitentă poate dispune suspendarea sau anularea acordului de mediu, autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu, respectiv condițiile, modalitățile și criteriile clare de aplicare a acestor sancțiuni. Maniera de reglementare a acestor sancțiuni, „dramatice” din punctul de vedere al consecințelor produse asupra activității beneficiarului este în mod evident defectuoasă, ele putând fi aplicate arbitrar, discreționar, pentru orice gen de încălcare a actului de reglementare, indiferent de gravitatea acesteia.

9. De asemenea, aceste sancțiuni nu sunt reglementate ca sancțiuni complementare pentru faptele de natură contravențională și/sau penală, suspendarea putând fi aplicată independent de existența și constatarea unei fapte de natură contravențională sau penală. Prin urmare, aplicarea acestor sancțiuni este lăsată la latitudinea discreționară a autorității publice emitente.

10. Mai mult, căile de atac reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 pentru sancțiunile suspendării și anulării actului de reglementare sunt distincte de cele prevăzute pentru actele de constatare și sancționare a contravențiilor la protecția mediului, ceea ce înseamnă că, în situația ipotetică, în care cele două sancțiuni se aplică cumulativ, o eventuală cale de atac va trebui formulată distinct pentru fiecare dintre sancțiuni, în contencios administrativ pentru sancțiunea suspendării/anulării autorizației și plângerea la judecătoria pentru sancțiunea contravențională, iar soluțiile pronunțate pot fi contradictorii. Sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale privind respectarea exigenței de previzibilitate a legii, spre exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012 și Decizia nr. 552 din 22 aprilie 2008.

11. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de autoarea excepției și de parte, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.196 din 30 decembrie 2005, modificate prin art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 164 din 19 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 3 decembrie 2008, având următorul cuprins: „(3) *Acordul de mediu, autorizația de mediu și autorizația integrată de mediu se suspendă de către autoritatea emitentă, pentru nerespectarea prevederilor acestora, după o notificare prealabilă prin care se poate acorda un termen de cel mult 60 de zile pentru îndeplinirea obligațiilor. Suspendarea se menține până la eliminarea cauzelor, dar nu mai mult de 6 luni. Pe perioada suspendării, desfășurarea proiectului sau a activității este interzisă.*

(4) *În cazul în care nu s-au îndeplinit condițiile stabilite prin actul de suspendare, autoritatea competentă pentru protecția mediului dispune, după expirarea termenului de suspendare, anularea acordului de mediu sau autorizației/autorizației integrate de mediu, după caz”.*

15. **Autoarea excepției de neconstituționalitate** susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 instituie sancțiuni pentru nerespectarea obligațiilor stabilite prin autorizația de mediu, acordul de mediu sau autorizația integrată de mediu, constând inițial în suspendarea, și, ulterior, în anularea acestor acte. Astfel, sancțiunea suspendării se aplică după o notificare prealabilă prin care se poate acorda un termen de cel mult 60 de zile pentru îndeplinirea obligațiilor. Totodată, suspendarea se menține până la eliminarea cauzelor care au generat-o, dar nu mai mult de 6 luni, pentru aceeași perioadă de timp fiind interzisă și desfășurarea proiectului sau a activității respectivei societăți. În cazul în care nu s-au îndeplinit condițiile stabilite prin actul de suspendare, autoritatea competentă pentru protecția mediului dispune, după expirarea termenului de suspendare, anularea acordului de mediu sau autorizației/autorizației integrate de mediu, după caz.

17. Asemenea sancțiuni au o natură juridică distinctă de cea specifică sancțiunilor contravenționale sau penale, astfel încât este posibilă aplicarea lor independent de stabilirea răspunderii contravenționale sau penale în cauză.

18. Curtea constată că aceste reglementări constituie garanții legale împotriva aplicării abuzive a sancțiunii suspendării autorizației de mediu și a interzicerii desfășurării activității, dar și o modalitate prin care legiuitorul a înțeles să ofere operatorului economic posibilitatea reală de a intra în legalitate, în sensul respectării prevederilor cuprinse în acordul

de mediu, autorizația de mediu și în autorizația integrată de mediu (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.078 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 1 octombrie 2009).

19. Sub acest aspect, Curtea reține că prevederile legale criticate nu pot fi desprinse din ansamblul actului normativ, edictat în considerarea dispozițiilor art. 35 alin. (2) din Legea fundamentală, care instituie obligația statului de a asigura cadrul legislativ pentru exercitarea dreptului la un mediu sănătos și echilibrat ecologic, recunoscut oricărei persoane prin prevederile alin. (1) ale aceluiași articol. Astfel, potrivit art. 94 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, protecția mediului constituie o obligație a tuturor persoanelor fizice și juridice, care trebuie ca, în acest scop, să respecte condițiile din actele de reglementare obținute. De asemenea, art. 95—98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 instituie punctual cazurile în care intervin sancțiunile contravenționale și penale.

20. Totodată, definirea semnificației termenilor și expresiilor din cuprinsul textelor de lege criticate este realizată de legiuitor prin art. 2 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005. Astfel, art. 2 pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 stabilește că acordul de mediu este actul administrativ emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, prin care sunt stabilite condițiile și, după caz, măsurile pentru protecția mediului care trebuie respectate în cazul realizării unui proiect. Art. 2 pct. 9 stabilește că autorizația de mediu este actul administrativ emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, prin care sunt stabilite condițiile și/sau parametrii de funcționare a unei activități existente sau a unei activități noi cu posibil impact semnificativ asupra mediului, act obligatoriu la punerea în funcțiune, în timp ce art. 2 pct. 10 din ordonanța de urgență definește autorizația integrată de mediu ca fiind actul administrativ emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, cu informarea prealabilă a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, care acordă dreptul de a exploata în totalitate sau în parte o instalație, în anumite condiții, care să garanteze că instalația corespunde prevederilor privind prevenirea și controlul integrat al poluării; autorizația poate fi emisă pentru una sau mai multe instalații ori părți ale acesteia, situate pe același amplasament și exploatate de același operator.

21. În acest context, referitor la criticile de neconstituționalitate formulate în raport cu art. 1 alin. (5) din Constituție, prin prisma criteriilor de calitate a legii, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru ca o lege să poată fi considerată previzibilă, aceasta trebuie să precizeze cu claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților într-un anumit domeniu, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a-i oferi individului o protecție corespunzătoare împotriva arbitrarului. Pentru a determina previzibilitatea legii se va ține cont de conținutul măsurii respective, persoanele cărora li se adresează și statutul celor cărora le este adresată. De asemenea este necesar ca legea respectivă să fie enunțată cu suficientă precizie pentru a-i permite cetățeanului să își dea seama ce conduită trebuie să adopte într-o anumită situație. Nu în ultimul rând, legea trebuie să îi permită individului să își dea seama ce consecințe vor decurge dintr-un anumit comportament (a se vedea, în acest sens, hotărârile din 26 aprilie 1979, 20 mai 1999, 4 mai 2000 și 25 aprilie 2006, pronunțate în cauzele *Sunday Times împotriva Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord*, *Rekvenyi împotriva Ungariei*, *Rotaru împotriva României* și, respectiv, *Dammann împotriva Elveției*).

22. Aplicând aceste considerente în cauza de față, Curtea constată că textele de lege criticate nu prezintă, în sine, deficiențe de claritate, fiind redactate cu suficientă precizie,

pentru a permite beneficiarului acordului de mediu, autorizației de mediu sau autorizației integrate de mediu să își regleze conduita, astfel încât să prevadă consecințele ce pot decurge din neîndeplinirea obligațiilor stabilite.

23. În aceste condiții, Curtea constată că normele supuse controlului de constituționalitate, îndeplinind exigențele de claritate, precizie și previzibilitate, nu încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Oil Depol Service” — S.R.L. în Dosarul nr. 10.124/118/2013 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 decembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,

**Simina Popescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 10

din 15 ianuarie 2015

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Mihai Marius Iaszfalvi în Dosarul nr. 2.268/252/2014/a1 al Judecătoria Lugoj. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.105D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 stabilesc cuantumul taxei judiciare de timbru și nu sunt de natură a încălca accesul liber la justiție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2.268/252/2014/a1, **Judecătoria Lugoj a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mihai Marius Iaszfalvi cu ocazia soluționării unei cereri de reexaminare formulată împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru într-o cauză având ca obiect o contestație la executare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia nu arată, în mod concret, în ce anume constă contrarietatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 cu normele constituționale de referință, limitându-se doar la a invoca „excepția de neconstituționalitate a aplicării



noilor taxe de timbru după legea nouă, și nu după Legea nr. 146/1997.”

6. **Judecătoria Lugoj** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că autorul excepției nu a motivat pretinsa contrariedade a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 cu Legea fundamentală, astfel încât, așa cum a reținut, de altfel, și Curtea Constituțională în jurisprudența sa, simpla enumerare a unor dispoziții constituționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, în sensul constituțional al termenului.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere exprimat anterior în cauze similare, în sensul constituționalității prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1) și (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare.

16. Pentru argumentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Mihai Marius Iaszfalvi în Dosarul nr. 2.268/252/2014/a1 al Judecătoriai Lugoj. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Lugoj și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 ianuarie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 24 decembrie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) *autoritate competentă* — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și autoritățile cu atribuții în domeniu aflate în subordinea sa, după caz.”.

**2. La articolul 1, litera c) se abrogă.**

**3. La articolul 1, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) *activitate agricolă care se desfășoară pe pajiști conform clasificării statistice a activităților economice în Uniunea Europeană pentru producția animală și vegetală* — orice activitate agricolă prevăzută în Regulamentul (CE) nr. 1.893/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 de stabilire a Nomenclatorului statistic al activităților economice NACE a doua revizuire și de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 3.037/90 al Consiliului, precum și a anumitor regulamente CE privind domenii statistice specifice, după cum urmează:

Diviziune	Grupă	Clasă	CAEN Rev. 2
01	014	0141	Creșterea bovinelor de lapte
		0142	Creșterea altor bovine
		0143	Creșterea cailor și a altor cabaline
		0145	Creșterea ovinelor și caprinelor”

**4. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Pajiștile aflate în domeniul public și/sau privat al comunelor, orașelor, municipiilor și al municipiului București administrate de consiliile locale ale acestora, cele aflate în domeniul public și/sau privat al statului administrate de Agenția Domeniilor Statului, cele aflate în proprietatea publică a statului administrate de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, precum și pajiștile aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice, înregistrate în registrul agricol ca pășune/fâneață, la data de 1 ianuarie 2007, conform clasificării prevăzute la art. 2 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și identificate cadastral potrivit prevederilor Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, alcătuiesc suprafața de pajiști care trebuie menținută la nivel național.”

**5. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Autoritatea competentă centralizează anual suprafețele din categoria de folosință pajiști permanente prin intermediul registrului agricol și actualizează anual baza de date cu suprafețele de pajiști scoase din circuitul agricol și cu cele recuperate, în vederea respectării prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013*.

(2) Autoritatea competentă analizează, la solicitarea direcțiilor pentru agricultură județene, documentațiile privind scoaterea definitivă din circuitul agricol a pajiștilor și emite avizul potrivit legislației în vigoare.”

**6. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) În condițiile art. 9 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, în vederea încheierii contractelor de închiriere sau concesiune, după caz, a pajiștilor aflate în domeniul public/privat al comunelor, orașelor, respectiv al municipiilor, precum și al municipiului București, crescătorii de animale din cadrul colectivității locale depun individual la compartimentul funcțional din cadrul primăriei unității administrativ-teritoriale documente care atestă că dețin animale din speciile bovine, ovine, caprine și ecvidee, înscrise în RNE, pentru care solicită pentru pășunat suprafețe de pajiști.

(2) În condițiile art. 9 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, în cazul solicitării unei suprafețe de pajiști aflată în proprietatea publică/privată a unităților administrativ-teritoriale de către formele asociative legal constituite, în vederea utilizării în comun, reprezentantul legal al acestora depune o cerere la compartimentul funcțional din cadrul primăriei, însoțită de o listă nominală ce cuprinde documente care atestă că fiecare membru deține animale din speciile bovine, ovine, caprine și ecvidee, înscrise în RNE, și suprafața agricolă care revine fiecărui membru pentru utilizare proporțională cu numărul de UVM, cu acceptul acestora.

(3) În condițiile art. 9 alin. (7<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, nivelul minim al prețului concesiunii/închirierii se stabilește prin diferența dintre valoarea ierbii disponibile pentru animale și valoarea totală a cheltuielilor cu implementarea proiectului de amenajament pastoral, respectiv investiții/materiale și lucrări anuale prevăzute în acesta, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(4) Valoarea ierbii disponibile pentru animale reprezintă produsul dintre producția anuală disponibilă de iarbă și prețul mediu al ierbii stabilit, în condițiile legii, prin hotărârile consiliilor județene și, respectiv, ale Consiliului General al Municipiului București, conform prevederilor art. 62 alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.”

**7. După articolul 6 se introduce un nou articol, articolul 6<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 6<sup>1</sup>. — (1) Pajiștile aflate în proprietatea publică/privată a statului administrate de Agenția Domeniilor Statului se concesionează/arendează în condițiile prevăzute la art. 18—22 din Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pajiștile aflate în proprietatea publică a statului, administrate de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, se concesionează/arendează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 22/2007.”

**8. La articolul 7, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Pe pajiști se pot amplasa construcții care servesc activităților agricole, precum și anexe la exploatațile agricole, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, respectiv.”

**9. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Modul de gestionare a pajiștilor se stabilește prin amenajamente pastorale, în condițiile legii.

(2) În condițiile art. 9 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 se constituie un grup de lucru, la nivel județean, care întocmește proiectul de amenajament pastoral.

(3) Grupul de lucru prevăzut la alin. (2) își poate desfășura activitatea în baza unui program stabilit de comun acord, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, la sediul camerelor agricole județene aflate în subordinea consiliului județean și al Consiliului General al Municipiului București, după caz, organizate potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.609/2009 privind înființarea camerelor agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene, aflate în subordinea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă.

(4) Pentru pășunile împădurite cu consistența de până la 0,4, calculată numai pentru suprafața ocupată efectiv de vegetația forestieră, pentru păstrarea predominanței ierburilor graminee, leguminoase și a altor plante furajere, descrierea vegetației forestiere se realizează de către unități atestate în domeniul amenajării pădurilor și se avizează de către structura teritorială de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

(5) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin specialiștii din cadrul direcțiilor județene pentru agricultură, verifică datele tehnice înscrise în proiectul de amenajament pastoral și întocmesc un registru cu suprafețele de pajiști pe proprietari, pe unități administrative-teritoriale și centralizat pe județ.

(6) În condițiile art. 9 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, secretarul unității administrativ-teritoriale pune la dispoziția specialiștilor, din cadrul consiliilor locale, ce formează grupul de lucru prevăzut la alin. (2), actele de evidență a pajiștilor, planul cadastral al pajiștilor aflate în administrarea consiliului local și/sau planul parcelar al pajiștilor situate pe raza unității administrativ-teritoriale, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(7) Actualizarea proiectelor de amenajamente pastorale se realizează la o perioadă de 10 ani.

(8) Proiectul de amenajament pastoral se întocmește în două exemplare, unul pentru consiliul local și unul pentru direcția pentru agricultură județeană, respectiv a municipiului București.

(9) Consiliul local, după aprobarea proiectului de amenajament pastoral valabil pentru toate pajiștile aflate pe raza unității administrativ-teritoriale în cauză, va stabili, în condițiile legii, procedura distribuirii extraselor din proiectul de amenajament pastoral tuturor proprietarilor și/sau utilizatorilor de pajiști.”

**10. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Potrivit prevederilor art. 9 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, proiectul de amenajament pastoral se întocmește potrivit ghidului-cadru elaborat de Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

(2) Proiectul de amenajament pastoral va cuprinde, în mod obligatoriu, cel puțin următoarele elemente:

a) descrierea situației geografice, topografice și planul parcelar al pajiștilor aflate pe teritoriul unității administrativ-teritoriale;

b) descrierea solului și a florei;

c) capacitatea de pășunat a pajiștii;

d) lucrările de îngrijire și îmbunătățire a pajiștilor;

e) planul de fertilizare și măsurile agropedoameliorative.

(3) Controlul aplicării prevederilor proiectelor de amenajamente pastorale de către proprietari/utilizatori se realizează de inspectori din cadrul Agenției Naționale pentru Zootehnie «Prof. Dr. G.K. Constantinescu» prin oficiile județene de zootehnie.”

**11. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Pentru reînsămânțarea/supraînsămânțarea pajiștilor se utilizează semințe din speciile de plante prevăzute în proiectul de amenajament pastoral.

(2) Specialiștii din cadrul unităților de cercetare științifică din domeniul pajiștilor, la solicitarea consiliilor locale, asigură, în condițiile legii, asistență tehnică cu privire la formulele de amestecuri de graminee și leguminoase perene furajere pentru supraînsămânțarea și reînsămânțarea pajiștilor, în funcție de condițiile naturale, modul de folosire și nivelul de intensificare a producției pajiștilor.”

**12. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) În condițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, în vederea întreținerii și utilizării suprafețelor de pajiști, precum și pentru conservarea, ameliorarea și păstrarea biodiversității acestora, utilizatorii pajiștilor au obligația să aplice pe fiecare parcelă acțiunile tehnice cuprinse în proiectul de amenajament pastoral, precum și planul de fertilizare.

(2) Lucrările de întreținere a pajiștilor cuprind cel puțin:

a) distrugerea mușuroaielor, curățarea de pietre, a vegetației arbustifere nevaloroase, combaterea buruienilor și executarea lucrărilor de desecare;

b) combaterea eroziunii solului și respectarea strictă a regulilor de exploatare rațională;

c) corectarea regimului aerohidric al solului;

d) lucrări de fertilizare cu îngrășăminte chimice și organice;

e) lucrări de regenerare a pajiștilor prin însămânțări și supraînsămânțări executate atât primăvara, cât și toamna, în funcție de condițiile de climă și sol, cu respectarea măsurilor stabilite prin angajamentele pastorale.

(3) Întocmirea planului de fertilizare și stabilirea măsurilor agropedoameliorative se fac de către oficiile de studii pedologice și agrochimice județene.”

**13. După articolul 13 se introduce anexa al cărei cuprins este prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Dispozițiilor art. 7 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013, astfel cum au fost modificate prin prezenta hotărâre, le sunt aplicabile prevederile art. II lit. a) din Legea nr. 86/2014 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991.

**Art. III.** — (1) Proiectele de amenajamente pastorale prevăzute la art. 8 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta hotărâre, se aprobă, în condițiile legii, de consiliile locale în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Procedurile de atribuire a suprafețelor de pajiști în curs de desfășurare și contractele prevăzute la art. 9 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014, cu modificările ulterioare, în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, rămân supuse legislației în vigoare la data inițierii, respectiv încheierii acestora.

(3) În cazul contractelor prevăzute la alin. (2), părțile contractante pot încheia, în condițiile legii, acte adiționale cu clauze referitoare la amenajamentele pastorale, având în vedere prevederile art. 9 alin. (7<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Dumitru Daniel Botănoiu,**

secretar de stat

p. Ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Shhaideh Sevil,**

secretar de stat

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Grațiera Leocadia Gavrilescu**

Ministrul afacerilor externe,

**Bogdan Lucian Aurescu**

București, 4 februarie 2015.

Nr. 78.

*ANEXĂ*  
*la normele metodologice*

### G H I D - C A D R U pentru amenajamentul pastoral

În vederea întocmirii complete și unitare la nivel național a proiectelor de amenajamente pastorale s-a elaborat prezentul ghid-cadru pentru întocmirea amenajamentului pastoral, valabil pentru toate pajiștile permanente, denumite în continuare *pajiști*, aflate pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale, denumite în continuare *UAT*, situate în diferite condiții fizico-geografice, orografice, hidrologice, de sol, climatice, de vegetație primară și secundară, cât și modul de utilizare.

Amenajamentul pastoral va trebui să conțină următoarele elemente:

#### 1. Situația teritorial-administrativă

##### 1.1. Amplasarea teritorială a localității

La acest punct se precizează localitatea de pe raza căreia se află pajiștea în următorul format: euroregiunea ....., județul ....., orașul/comuna ..... și satul .....

##### 1.2. Denumirea deținătorului legal

Se înscrie deținătorul legal al pajiștii care urmează a fi amenajată în următorul format: unitatea administrativ-teritorială/persoană fizică/juridică ....., cu sediul în localitatea (oraș/comună) ..... din județul .....

##### 1.3. Documente care atestă dreptul de proprietate sau deținere legală. Istoricul proprietății

La acest punct sunt trecute și anexate copii ale documentelor care fac dovada dreptului de proprietate asupra pajiștii, pentru fiecare trup în parte, conform tabelului 1.1.

Tabelul 1.1

Nr.	Teritoriu administrativ	Trupul de pajiște	Bazin hidrografic	Observații
1	2	3	4	5

NOTĂ:

Pct. 4 și 5 se completează doar dacă este cazul.

Se precizează categoria de folosință a terenului înregistrată în registrul agricol la data de 1 ianuarie 2007, se menționează proveniența categoriei de folosință și dacă a fost declarat la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), conform tabelul 1.2.

Tabelul 1.2

Nr. crt.	Suprafață totală pajiști UAT (ha)	Trupul de pajiște	Declarată APIA (ha)	Nedeclarată la APIA (ha)
1	2	3	4	5



### 2.3. Constituirea și materializarea parcelarului și subparcelarului descriptiv

În acest paragraf se precizează criteriile de constituire și modul de materializare al parcelarului și subparcelarului descriptiv, semne, brazde, țărui, borne, numărul total al parcelelor descriptive și subparcelelor, suprafața maximă, minimă și medie prevăzută în tabelul 2.3, precum și modificările aduse acestuia de la constituire până în prezent, dacă este cazul. Se justifică eventualele neconcordanțe. Elementele constitutive și modelul de parcelar descriptiv sunt prezentate în detaliu în pct. 7.

Proiectul parcelar se întocmește după următoarele criterii:

- limite naturale de teren, culmi, văi, iar în lipsa acestora, limite artificiale permanente, drumuri, linii de înaltă tensiune;
- suprafața maximă a unei parcele descriptive este de 100 ha;
- numerotarea parcelelor se face unitar pe fiecare trup de pajiște.

Tabelul 2.3

Trup de pajiște		Limite de marcare
Nr.	Denumire	
1	2	3
1.		
2.		
....		
TOTAL		

Recunoașterea terenului și delimitarea parcelelor de pajiște care fac obiectul amenajării se fac prin confruntarea limitelor de teren cu cele figurate pe planurile topografice și hărțile de amenajament, făcându-se astfel și corecturile necesare.

Cu ocazia recunoașterii terenului se vor stabili locuri reprezentative de prelevare probe de iarbă cu suprafețe de 6—10 m<sup>2</sup>, îngrădite, în minimum 3 repetiții, pentru stabilirea potențialului de producție al fiecărui tip de pajiște din parcelă sau subparcelă, pentru condiții diferite.

### 2.4. Baza cartografică utilizată

#### 2.4.1. Evidența planurilor pe trupuri de pajiște

Se precizează ce documente au fost folosite ca planuri de bază, respectiv plan cadastral, sau în lipsa acestuia, până la întocmirea cadastrului și intabulării, hărți, schițe, scara și anul executării. Planurile de bază trebuie să fie cele care au fost sau vor fi utilizate pentru întocmirea amenajamentelor. Aceste informații se transpun în tabelul 2.4.

Tabelul 2.4

Nr. crt.	Indicativ plan	Suprafața pe trupuri de pajiști (ha)			Total
		3	4	.....n	
1	2	3	4	.....n	..... n+1
1					
2					
....					
TOTAL					

#### 2.4.2. Ridicări în plan

În cazul în care proiectantul nu dispune de hărțile topografice necesare, pentru cunoașterea teritoriilor ca poziție, mărime și formă este necesar a se efectua ridicări în plan. Aceste lucrări vor fi efectuate de specialiști și vor respecta normele și metodologiile cadastrale în vigoare. Se vor specifica ce lucrări au fost executate, motivându-se necesitatea, după caz.

### 2.5. Suprafața pajiștilor. Determinarea suprafețelor

La acest punct se detaliază modul de determinare a suprafețelor și se precizează suprafața totală a pajiștii inclusă în UAT.

#### 2.5.1. Suprafața pajiștii pe categorii de folosință

Se va prezenta tabelar structura pajiștilor pe categoriile de folosință.

Tabelul 2.5

Pășuni (ha)	Fânețe (ha)	Valorificare mixtă (pășune, fâneată) (ha)	Fără scopuri productive (ha)	Total suprafață (ha)	Din care la consiliul local
1	2	3	4	5	6

#### 2.5.2. Organizarea administrativă

Se va arăta modul de organizare și administrare care a funcționat până în prezent și se vor face propuneri pentru o gospodărire rațională în viitor.

### 2.6. Enclave

Se vor reda conform tabelului 2.6.

Tabelul 2.6

Nr. crt.	Trup de pajiște	Parcela	Suprafața (ha)	Deținătorul	Observații
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
...					

### Glosar

**Corpul de pajiște** — cea mai mare unitate economică pastorală, cu suprafețe cuprinse între 100 și 25.000 ha

**Trupul de pajiște** — o suprafață continuă înconjurată de terenuri aparținând altor categorii de folosință a terenurilor, indiferent de întinderea și apartenența ei

**Parcela descriptivă** — unitatea constitutivă de bază din cadrul unui trup de pajiște, delimitată în cadrul parcelarului în funcție de condițiile staționale și ale vegetației, cu caracter permanent, indiferent de modul de folosință a terenului în cadrul trupului respectiv

**Subparcelele** — subdiviziune a parcelei descriptive unde se aplică tehnologii diferențiate de îmbunătățire

**Parcela de exploatare** — suprafața din cadrul unei pășuni, delimitată prin limite naturale sau artificiale, garduri fixe, garduri electrice, cu producții de iarbă aproximativ egale, utilizate pentru pășunatul rațional în rotație

**Enclave** — suprafețe de teren cu alte categorii de folosință, respectiv teren arabil, pădure, luciu de apă, amplasate în interiorul pajiștii

### 3. Caracteristici geografice și climatice

#### 3.1. Indicarea zonei geografice și caracteristicile reliefului

Se indică zona geografică în care sunt situate pajiștile. Se descriu pe scurt aspectul reliefului și configurația terenului.

#### 3.2. Altitudine, expoziție, pantă

Se precizează altitudinea la care sunt situate pajiștile sau altitudinea minimă și maximă, în cazul pajiștilor de deal și de munte, datele medii și predominante, conform tabelului 3.1.

Tabelul 3.1

Nr. crt.	Trup de pajiște	Parcela descriptivă	Altitudine (m)	Expoziție	Pantă (%)
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
...					

Se indică atât expoziția generală, cât și elementele de detaliu mai importante determinate de configurația terenului.

Se prezintă caracterul dominant al pantelor terenului și limitele între care variază.

### 3.3. Caracteristici pedologice și geologice

Se dau indicații asupra modului de lucru folosit în cartarea pedologică, arătându-se numărul de profile principale săpate și studiate, densitatea lor și analize efectuate.

Se redau sub formă tabelară solurile determinate la nivel de tip-subtip, conform tabelului 3.2.

Tabelul 3.2

Nr. crt.	Parcela descriptivă	Tip de sol	Subtip (varietate)	Sucesiune de orizonturi	Tip de stațiune	Suprafața (ha)	Procente (%)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							
2.							
...							

Se face descrierea solurilor, în baza fișelor pedologice de teren și a analizelor de laborator.

Analizele probelor de sol se vor realiza la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului — ICPA București (INCDPAPM — ICPA București) și rețeaua națională de oficii de studii pedologice și agrochimice (OSPA) județene, conform metodologiilor în vigoare la data efectuării analizelor.

Vor fi anexate obligatoriu și buletinele de analiză a solurilor.

Se arată pe scurt răspândirea formațiunilor geologice, indicându-se și alcătuirea petrografică.

Se prezintă tipurile de eroziune produse de apă, de vânt, care apar pe teritoriul pajiștii, urmările produse de acest fenomen și suprafețele afectate.

### 3.4. Rețeaua hidrografică

Se descrie rețeaua hidrografică, indicându-se cursurile de ape principale și afluenții mai importanți; gradul de ramificație a rețelei, regimul hidrologic și măsura în care influențează configurația terenului. Se arată avantajele și dezavantajele pe care le prezintă rețeaua hidrografică pentru pajiști și se precizează aspectele privind debitul și calitatea apei.

### 3.5. Date climatice

Pentru început se prezintă situarea pajiștii în regiunile climatice după sistemul Köppen sau sisteme de clasificare recunoscute la nivel de UE.

#### 3.5.1. Regimul termic

Se indică temperatura medie anuală în grade Celsius, temperatura medie a lunii celei mai reci și a lunii celei mai calde, durata perioadei calde și a celei cu îngheț, exprimate în zile, media lunară pe perioada de vegetație a ierburilor, frecvența și importanța gerurilor târzii și timpurii.

#### 3.5.2. Regimul pluviometric

Se prezintă precipitațiile medii anuale și multianuale, cantitatea de precipitații din perioada de vegetație, eșalonarea multianuală a precipitațiilor pe parcursul anului, perioadele secetoase și durata lor, anotimpul cel mai ploios și cel mai secetos, frecvența ploilor torențiale, umiditatea atmosferică și nebulozitatea.

#### 3.5.3. Regimul eolian

Se dau indicații privind direcția, frecvența și intensitatea vânturilor dominante, direcția și frecvența vânturilor cu intensitate mare, efectul asupra vegetației.

## 4. Vegetația

### 4.1. Date fitoclimatice

Se prezintă zona sau etajul de vegetație și se descriu condițiile naturale ce caracterizează zona sau etajul la care este situată pajiștea, regim termic, precipitații, regimul eolian.

### 4.2. Descrierea tipurilor de stațiune

Se va avea în vedere descrierea stațiunilor de păduri din apropiere, efectuate pentru amenajările silvice care se aseamănă cu cele de pajiști.

### 4.3. Tipuri de pajiști. Descrierea tipurilor

Tipurile de pajiști vor fi redade după indicațiile specialiștilor pratologi. Ele reprezintă un element important în caracterizarea pajiștilor și vor consta în indicarea uneia sau a două specii dominante din flora pajiștilor, conform tabelului 4.1.

Se vor face aprecieri în ce măsură tipurile de pajiști actuale diferă de starea inițială și cauzele care au condus la această degradare a covorului ierbos, respectiv pășunat abuziv, abandon, supratârrire, lipsa lucrărilor de ameliorare.

Tabelul 4.1

Nr. crt.	Parcela descriptivă	Tipul de pajiște	Suprafața	
			(ha)	(%)
1		2	3	4
1.				
2.				
...				
		TOTAL		

### 4.4. Descrierea vegetației lemnoase

Vegetația lemnoasă, inclusiv cea de uz furajer, ce se află pe teritoriul actual al pajiștii se va caracteriza conform normelor silvice, indicându-se numele și numărul speciilor, consistența vârstelor, volumul și răspândirea acestora pe pajiște.

## 5. Cadrul de amenajare

### 5.1. Procedee de culegere a datelor din teren

Se va preciza modul de culegere a datelor din teren, inclusiv metodele utilizate pentru descrierea și clasificarea vegetației.

Pentru culegerea datelor din teren se folosesc metodologiile specifice în vigoare la data prelevării probelor pentru fiecare ramură în parte, pedologie, pratologie, dendrologie.

### 5.2. Obiective social-economice și ecologice

Se prezintă obiectivele social-economice, ecologice, estetice și de protecție a mediului urmărite în prezentul amenajament.

### 5.3. Stabilirea categoriilor de folosință a pajiștilor

Se vor preciza categoriile de folosință a pajiștilor, pășune, fâneață, mixt, de pe teritoriul ce urmează a fi amenajat conform legislației în vigoare. Se prezintă și grupa pajiștilor după factorii limitativi, respectiv pante accentuate, roci la suprafață, textură grosieră, exces de umiditate, sărăturare, aridizare, conform legislației în vigoare.

### 5.4. Fundamentarea amenajamentului pastoral

Fundamentarea amenajamentului pastoral constă în soluțiile tehnologice și tehnice care asigură realizarea obiectivelor privind gospodărirea rațională a suprafețelor de pajiști din cadrul proiectului.

Amenajamentul pastoral trebuie să respecte codul de bune practici agricole și să fie în concordanță cu condițiile pedoclimatice ale arealului unde se află amplasată pajiștea.

#### 5.4.1. Durata sezonului de pășunat

Se precizează data începerii și încheierii pășunatului, stabilindu-se numărul zilelor de durată a pășunatului, pe fiecare trup de pajiște în parte. Pentru determinarea duratei de sezon se va ține seama de altitudine, factori limitativi, condiții climatice extreme, tradiție locală.

Momentul începerii pășunatului rațional se face când:

- înălțimea covorului ierbos este de 8—15 cm pe pajiștile naturale și 12—20 cm pe pajiștile semănate;
- înălțimea apexului, respectiv conul de creștere al spicului la graminee este de 6—10 cm;
- producția de masă verde, denumită în continuare *MV*, ajunge la 3—5 t/ha pe pajiștile naturale și 5—7,5 t/ha pe pajiștile semănate sau echivalent în substanță uscată 0,6—1 t/ha și 1—1,5 t/ha SU;
- înflorirea pădădiei (*Taraxacum officinalis*) în primăvară;
- după 23 aprilie.

Durata sezonului de pășunat este determinată în primul rând de durata perioadei de vegetație care este legată mai mult de perioadele de secetă la câmpie și deal și de temperaturi scăzute pentru zona de munte astfel:

- câmpie: 190—210 zile la irigat (aprilie – octombrie) sau 100—150 zile la neirigat;
- dealuri: 140—180 de zile (mai—septembrie);
- munte: 90—150 de zile (iunie—septembrie);
- subalpin: 60—100 de zile (iunie—august).

Încetarea pășunatului se face cu 3—4 săptămâni (20—30 de zile) înainte de apariția înghețurilor permanente la sol.

#### 5.4.2. Numărul ciclurilor de pășunat

Ciclul este intervalul de timp în care iarba de pe aceeași parcelă de exploatare, odată pășunată, se regenerează și devine din nou bună pentru pășunat.

Numărul ciclurilor de pășunat este în funcție de condițiile climatice și staționale de sol, de compoziția floristică și de capacitatea de regenerare a pajiștilor.

În zona montană, de la 600—800 m altitudine, durata optimă a sezonului de pășunat, care este de 160 de zile, scade cu cca 7,5 zile cu fiecare 100 m altitudine, ajungând la 2.200—2.400 m, la numai 40 de zile. Pe pășunile de munte se realizează cel mult 2—3 cicluri de pășunat, pe cele de deal 3—5 cicluri și la câmpie 2—3 cicluri în condiții de neirigare și de 5—7 cicluri sau rotații de pășunat în condiții de irigare.

#### 5.4.3. Fânețele

Suprafețele ce nu se pășunează și se utilizează pentru producerea de fân se vor cosi în momentul optim pentru a asigura cantitatea maximă de nutrienți, cu excepția celor care sunt sub angajamente.

#### 5.4.4. Capacitatea de pășunat

Stabilirea capacității de pășunat se va face prin împărțirea producției totale de masă verde cu rația necesară unei unități vită mare (*UVM*).

Se recomandă 65 kg masă verde/zi/cap pentru 1 *UVM*, din care consumate efectiv 50 kg/cap/zi. Conversia în *UVM* a speciilor de animale domestice este redată în tabelul 5.1 întocmit conform legislației în vigoare.

Tabelul 5.1

Categoria de animale	Coefficientul de conversie	Capete/ <i>UVM</i>
Tauri, vaci și alte bovine de mai mult de 2 ani, ecvidee de mai mult de 6 luni	1,0	1,0
Bovine între 6 luni și 2 ani	0,6	1,6
Bovine de mai puțin de 6 luni	0,4	2,5
Ovine	0,15	6,6
Caprine	0,15	6,6

Producția totală de iarbă (*Pt*) se determină prin cosire și cântărire pe 6—10 m<sup>2</sup> din suprafețele de probă aflate în parcela de exploatare ce urmează să fie pășunată.

Pentru delimitarea suprafețelor de probă se folosesc îngrăditiuri sau cuști metalice, prevăzute la anexa nr. 7, care să nu permită consumul de către animale a vegetației din interior, amplasate pe suprafețe omogene din punctul de vedere al compoziției floristice și al producției. Aceste suprafețe se cosesc la începutul fiecărui ciclu de pășunat, respectând restricția ca pe plante să nu se regăsească apă de adărire.

Capacitatea de pășunat (*Cp*) se va determina în fiecare sezon de pășunat utilizând formula:

$$Cp(UVM/ha) = \frac{Pt(kg/ha) \times Cf\%}{Nz \times DZP \times 100}$$

în care:

*Nz* = necesarul zilnic de iarbă pe cap de animal, în kg/zi;

*DZP* = numărul zilelor sezonului de pășunat;

*Cf* = coeficient de folosire a pajiștii, în procente.

Coefficientul de folosire exprimat în procente se stabilește prin cosirea și cântărirea resturilor neconsumate (*Rn*) pe 5—10 m<sup>2</sup>, după scoaterea animalelor din tarla și raportarea ei la producția totală după formula:

$$Cf = \frac{Pt(kg/ha) - Rn(kg/ha)}{Pt(kg/ha)} \times 100, \text{ în procente}$$

Pentru aprofundarea acestui aspect este necesară consultarea specialiștilor din domeniul culturii pajiștilor.

## 6. Organizarea, îmbunătățirea, dotarea și folosirea pajiștilor

### 6.1. Lucrări de repunere în valoare a suprafețelor de pajiști

Se va face o scurtă prezentare asupra lucrărilor propuse și se vor analiza variantele tehnologice și volumul de lucrări. Lucrările propuse vor fi în conformitate cu metodologia și respectarea bunelor condiții agricole și de mediu, denumite în continuare *GAEC*, și a celor care sunt sub angajament.

Se vor justifica suprafețele considerate de protecție și cele care își schimbă destinația, menționând legislația sub incidența căreia intră.

Se va compara producția actuală cu cea posibilă de realizat prin aplicarea lucrărilor de îmbunătățire. Se vor face tabele cumulative cu lucrările de îmbunătățire pentru sporirea producției și conservarea biodiversității, conform tabelelor 6.1.a și 6.1.b.



Principalele măsuri de creștere cantitativă și calitativă a producției pajiștilor se bazează pe înlăturarea sau diminuarea efectului factorilor limitativi ai productivității acestora.

Pentru determinarea măsurilor și tehnologiilor de îmbunătățire adecvate trebuie să se stabilească în prealabil, cu exactitate, cauzele degradării pajiștii respective, deoarece aplicarea oricărei măsuri de îmbunătățire a covorului vegetal fără a se îndepărta cauzele degradării lui conduce la unele rezultate bune, valabile doar pe termen scurt.

Principalele acțiuni tehnico-organizatorice menite să ducă la creșterea cantitativă și calitativă a producției de furaje de pe pajiști sunt:

a) măsuri ameliorative generale, care se aplică pe toate pajiștile afectate de factori limitativi ai producției;

b) măsuri de îmbunătățire fără înlocuirea totală a vechiului covor vegetal, denumite *măsuri de suprafață*;

c) măsuri de refacere radicală a covorului ierbos prin înlocuirea totală a vechiului covor vegetal cu amestecuri valoroase de graminee și leguminoase perene de pajiști;

d) valorificarea superioară a producției pajiștilor prin pășunat;

e) valorificarea superioară prin recoltarea și conservarea furajelor de pe pajiști.

1. Măsurile ameliorative generale care se aplică pe toate pajiștile afectate de diferiți factori limitativi ai producției sunt:

a) eliminarea excesului de umiditate;

b) combaterea eroziunii de adâncime și alunecărilor solului;

c) corectarea reacției solului, respectiv aciditatea/alcalinitatea, prin lucrări de amendare.

2. Măsurile de suprafață de îmbunătățire a pajiștilor cuprind:

a) lucrările de întreținere a pajiștilor ce constau în curățarea de mușuroaie de orice proveniență, de vegetația ierboasă și lemnoasă nevaloroasă și de pietre, nivelarea nanoreliefului, împrăștierea dejecțiilor rămase în urma pășunatului sau după fertilizarea organică, aerarea covorului vegetal;

b) îmbunătățirea regimului de nutriție a plantelor printr-o fertilizare corespunzătoare;

c) supraînsămânțarea pajiștilor.

3. Măsurile de refacere radicală a covorului ierbos constau din:

a) curățarea de mușuroaie, de vegetația ierboasă și lemnoasă nevaloroasă și de pietre;

b) distrugerea vechiului covor vegetal degradat;

c) îmbunătățirea regimului de nutriție a plantelor printr-o fertilizare corespunzătoare;

d) pregătirea patului germinativ;

e) reînsămânțarea cu amestecuri de plante furajere productive și cu valoare furajeră ridicată;

f) întreținerea pajiștii nou-înființate.

Dacă există diferențe între măsurile de îmbunătățire aplicate, determinate de variații ale condițiilor staționale actuale, se va prezenta tehnologia pentru fiecare parcelă în parte.

Tabelul 6.1.a.

Trupul de pășune/ Parcela descriptivă			Volumul lucrărilor de îmbunătățire (ha):								Suprafețe de protecție
Nr. crt.	Denumirea	Suprafața (ha)	Înlăturarea vegetației arbustive	Tăierea arboretelor, scoaterea cioatelor	Combaterea plantelor dăunătoare și toxice	Culegerea pietrelor și resturilor lemnoase	Nivelarea mușuroaielor	Combaterea eroziunii solului	Drenări și desecări	Total	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.											
2.											
3.											
.....											

Măsurile de îmbunătățire ce vor fi aplicate vor fi trecute într-o formă tabelară, în care se precizează măsurile de îmbunătățire utilizate, data la care au fost aplicate și dozele utilizate de pesticide și fertilizanți, conform tabelului 6.2. Se va preciza și timpul de revenire, adică după ce interval de timp se va interveni din nou cu aceste măsuri.

Tabelul 6.1.b.

Trupul de pășune/Parcela descriptivă			Volumul de lucrări de îmbunătățire (ha):			
Nr. crt.	Denumirea	Suprafața (ha)	Fertilizare chimică	Fertilizare organică	Supraînsămânțare	Reînsămânțare
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
.....						

Date orientative privind fertilizarea pajiștilor permanente cu îngrășăminte chimice (kg s.a./ha/an)

Tipul de pajiște	N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O
1. <i>Festuca valesiaca</i>	100—200	50—60 (20—25)	—
2. <i>Festuca rupicola</i>	100—200	50—60 (20—25)	50—60 (40—50)
3. <i>Agrostis capillaris</i>			
a) productive	150—200	75—100 (35—45)	75—100 (60—80)
b) slabe	100—150	50—75 (20—35)	50—75 (40—60)
4. <i>Festuca rubra</i>	150	75 (50)	75 (60)
5. <i>Nardus stricta</i>	200	100 (45)	100 (80)
6. <i>Festuca airoides</i>	100	50 (20)	50 (40)

6.2. Amestecuri de ierburi recomandate pentru reînsămânțarea sau supraînsămânțarea pajiștilor

Se vor prezenta atât speciile care compun amestecul ce urmează a fi însămânțat/supraînsămânțat, cât și cantitatea cu care participă acestea în amestec, conform anexei nr. 1. Lucrările de reînsămânțare sau supraînsămânțare vor fi efectuate doar acolo unde este necesar, iar amestecul va conține specii de graminee și leguminoase perene de pajiști pretabile condițiilor staționale și modului de folosire, având în vedere și restricțiile din cadrul angajamentelor.

6.3. Capacitatea de pășunat

Se va arăta capacitatea de pășunat actuală și predictibilă după aplicarea lucrărilor de îmbunătățire.

Capacitatea de pășunat actuală va fi prezentată sub formă tabelară conform tabelului 6.3, grupându-se suprafețele cu capacitate de producție asemănătoare și cu răspuns preconizat asemănător. Se vor prezenta rezultatele preconizate pe următorii ani în ceea ce privește compoziția floristică, producția de masă verde, coeficientul de folosire și încărcătura optimă a pajiștii, exprimată în UVM/ha, ca urmare a îmbunătățirii pajiștilor.

Tabelul 6.3

Trupul de pajiște	Suprafața parcelei de exploatare (ha)	Producția de masă verde (t/ha)	Coeficient de folosire (%)	Producția de masă verde utilă (t/ha)	Producția totală de masă verde (t)	ZAF*	Încărcare cu UVM	
							/1 ha	Total
1	2	3	4	5 (col.3x col.4)	6 (col.2xcol.3)	7 (col.5/0,05)	8 (col.7/DSP)	9 (col.2xcol.8)

\*ZAF — număr de zile animal furajat pe pășune; DSP — durată sezon pășunat.

0,05 — cantitatea de masă verde, în tone, consumată efectiv de un UVM/zi.

6.4. Organizarea pășunatului pentru diferitele specii de animale

Se vor da indicații de ordin general asupra modului de organizare în vederea folosirii raționale a pășunilor, prin împărțirea, stabilirea numărului și determinarea suprafeței parcelelor, delimitarea lor pe teren, specia și categoria de vârstă a animalelor.

Se vor preciza suprafețele de pajiște care nu vor fi pășunate și se vor prezenta cauzele pentru care aceste zone sunt scoase din circuitul pastoral, zone de protecție, teren degradat, suprafețe în curs de îmbunătățire și perioada de readucere în circuitul pastoral dacă este cazul.

Numărul și suprafața parcelelor de exploatare se stabilesc în funcție de producția lor, calitatea ierbii și posibilitatea regenerării ei. Ca suprafață, parcelele de exploatare pot diferi între ele, cu condiția ca producția de iarbă să fie aceeași și să suporte aceeași încărcătură de animale. În momentul în care capacitatea și calitatea furajelor de pe parcelă sunt ridicate, se pot face subparcele de folosire, în vederea eșalonării producției și valorificării raționale a furajului, cositul furajelor excedentare, pentru a asigura necesarul în cazul condițiilor nefavorabile.

Ordinea de pășunat a parcelelor de exploatare este determinată de expoziție, altitudine și amplasare față de căile de acces. În general, parcelele cu o expoziție însorită și cu altitudinea cea mai mică se vor pășuna primele, după care se valorifică cele cu expoziție umbră sau situate la altitudini mai mari, rezultând calendarul de pășunat pe cicluri de exploatare.

Ciclul de exploatare reprezintă perioada după care se revine pe aceeași parcelă în același sezon de pășunat.

De asemenea se recomandă ca suprafețele aflate în imediata apropiere a localității să fie pășunate de vacile de lapte, iar tineretul bovin și celelalte categorii să utilizeze pajiștile mai îndepărtate.

Pentru delimitarea parcelelor de exploatare se vor folosi, pe cât posibil, limitele naturale, culmi, pâraie, drumuri, poteci, iar, unde acestea nu sunt prezente, se vor crea limite artificiale, preferabil garduri fixe din lemn, piatră, garduri vii sau electrice.

6.5. Căi de acces

Se vor prezenta drumurile permanente de acces la trupurile de pajiște, drumurile de pământ și potecile de acces și în caz de nevoie se va propune construirea de drumuri, justificând necesitatea lor. Construirea căilor de acces se va face respectând legislația în vigoare.

Se vor preciza felul căilor de acces existente, drumuri de acces pe pășune, drumuri forestiere și lungimea acestora. Se va arăta starea acestor drumuri, cum sunt întreținute și de cine sunt administrate, necesitatea reparațiilor.

Toate căile de acces vor fi figurate pe hărțile de ansamblu, prin semne convenționale specifice.

#### 6.6. Construcții zoopastorale și surse de apă

Se vor prezenta construcțiile pastorale, cum ar fi adăposturi, stâne, cășării, cabane și alte utilități, adăpători, garduri, porți de târlire, precum și amplasarea acestora. De asemenea se arată și celelalte construcții aflate pe pășuni sau în apropierea lor și cine le administrează.

Se va face o descriere sumară a construcțiilor existente și se va preciza starea lor.

Se vor da relații cu privire la sursele de apă existente, specificându-se în mod expres capacitatea și permanența acestora. Dacă nu există adăpători se specifică unde se face adăpatul vitelor sau accesul vitelor la sursele de apă învecinate și se menționează distanța până la aceste surse.

Se vor propune lucrări pentru realizarea de noi surse de apă potabilă, forări de puțuri, aducțiuni de apă și alte lucrări de gospodărire a apei, justificându-se necesitatea lor, de exemplu: distanțele față de sursele de adăpare a animalelor să fie cât mai reduse.

Dacă este necesar, se fac propuneri pentru a se acorda acces la sursele de apă învecinate, inclusiv la cele din păduri.

### 7. Descriere parcelară

Se va face o prezentare tabelară a fiecărei parcele descriptive care compune pajiștea amenajată.

UAT	Trupul de pajiște	Parcela descriptivă	Suprafața (ha)	Categoria de folosință	Unitatea de relief	Configurația
Altitudine:		Expoziție:		Înclinație:		Sol:
Datele staționale suplimentare (dacă este cazul)						
Tipul de pajiște — se notează tipul de pajiște identificat pe parcelă (anexa nr. 2)						
Graminee — se prezintă speciile de graminee din covorul vegetal (anexa nr. 3) și gradul acestora de participare (%)						
Leguminoase — se prezintă speciile de leguminoase din covorul vegetal (anexa nr. 3) și gradul de participare (%)						
Diverse plante — se prezintă plantele din alte familii botanice care sunt în compoziția covorului ierbos (anexa nr. 4), precum și gradul de participare al acestora (%)						
Plante dăunătoare și toxice — se vor enumera plantele dăunătoare și toxice care sunt prezente pe pajiște (anexa nr. 5) și gradul de participare al acestora în covorul ierbos (%)						
Gradul de acoperire cu vegetație a parcelei — se va nota aprecierea în procente a gradului de acoperire						
Încărcarea cu animale — orientativ, în anul 1 se va nota conform anexei nr. 6, iar în următorii ani prin calcul specificat la paragraful 5.4.4						
Vegetația lemnoasă: se va detalia conform normelor silvice, se precizează vârsta, consistența, răspândirea, volumul (m <sup>3</sup> ), se va preciza dacă există rupturi și doborâturi.						
Lucrări executate: se vor prezenta lucrările de îmbunătățiri efectuate până în prezent.						
Lucrări propuse: se vor prezenta lucrările propuse pentru îmbunătățirea pajiștilor.						

Aceste descrieri se vor atașa la finalul documentației.

### 8. Descrierea vegetației forestiere

8.1. Date generale: suprafața totală, suprafața efectiv ocupată și distribuția vegetației forestiere pe suprafață

8.2. Descrierea stațiunii: forma de relief, configurația terenului, expoziție, înclinare, altitudine, tipul genetic de sol, tipul de floră, tipul de stațiune, datele caracteristice pentru stațiune, eroziune, grohotiș, stâncării și alte caracteristici ecopedologice care prezintă importanță pentru vegetația forestieră

8.3. Descrierea vegetației forestiere: arboretul — elementele de arboret, proveniența, vârsta, proporția elementelor, clasa de producție, creșterea, vârsta medie, consistența, volumul la hectar și volumul total

8.4. Organizarea pășunatului: zonele admise la pășunat, zonele în care este permisă traversarea spre locurile de pășunat, zonele în care pășunatul este interzis, perioadele în care este admis pășunatul

8.5. Hărți: harta pășunii împădurite, harta zonelor admise/interzise la pășunat și a celor în care este permisă traversarea

### 9. Diverse

9.1. Data intrării în vigoare a amenajamentului; durata acestuia

Se precizează data din care intră în vigoare prezentul amenajament. Durata amenajamentului pastoral este de 10 ani.

9.2. Colectivul de elaborare a prezentei lucrări

Se prezintă personalul care a participat la efectuarea amenajamentului, se va preciza de asemenea ce contribuție a avut respectiva persoană și unitatea de care aparține aceasta.

9.3. Hărțile ce se atașează amenajamentului

Se vor enumera hărțile ce se sunt atașate amenajamentului. Hărțile vor fi anexate la sfârșitul lucrării, precum și descrierile parcelare.

9.4. Evidența lucrărilor executate anual pe fiecare parcelă

Se vor prezenta lucrările efectuate în fiecare an pe fiecare parcelă, conform tabelului 9.

9.5. Bibliografie

Se vor nota sursele bibliografice utilizate în realizarea prezentului amenajament.

Tabelul 9

Parcela	Suprafața	Combaterea buruienilor și vegetației lemnoase		Strângerea cioatelor, pietrelor și nivelarea mușuroaielor		Grăpatul pajiștilor		Amendarea pajiștilor		Supraînsămânțarea sau reînsămânțarea pajiștilor		Fertilizarea*) pajiștilor	
		Perioada/Anul	Suprafața	Perioada/Anul	Suprafața	Perioada/Anul	Suprafața	Perioada/Anul	Suprafața	Perioada/Anul	Suprafața	Perioada/Anul	Suprafața

\*) Fertilizarea pajiștilor se va realiza pe baza unui plan de fertilizare anual, ținând cont de cartarea agrochimică.

10. Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul ghid-cadru.

ANEXA Nr. 1  
la ghidul-cadru

### Câteva date necesare pentru alcătuirea amestecurilor de graminee și leguminoase perene în condiții de neirigare

Specia	Regiunea de cultură						Particularități biologice				Modul de folosință principal	Norma de sămânță (kg/ha)
	câmpie	dealuri		munte	alpin	lunci	Talia	Otăvire	Capacitatea de concurență			
		uscate	umede						Anul I	Ceilalți ani		
<i>Agropyron pectiniflor.</i>	+	+	•	•	•	•	Mijlocie	foarte slabă	III	II	fâneață	16—18
<i>Bromus inermis</i>	+	+	•	•	•	•	Înaltă	foarte slabă	III	II	fâneață	30—35
<i>Dactylis glomerata</i>	+	+	+	+	•	+	Înaltă	foarte bună	III	I	mixt	20—25
<i>Festuca arundinaceea</i>	•	•	+	+	•	+	Înaltă	foarte bună	III	I	fâneață	25—30
<i>Festuca pratensis</i>	•	•	+	+	•	+	Mijlocie	bună	II	III	mixt	25—30
<i>Festuca rubra</i>	•	•	+	+	+	•	Joasă	slabă	III	III	pășune	20—25
<i>Lolium perenne</i>	•	•	+	•	•	+	Joasă	foarte bună	I	II	pășune	25—30
<i>Phleum pratense</i>	•	•	+	+	+	+	Înaltă	bună	III	III	mixt	15—18
<i>Poa pratensis</i>	•	•	+	+	+	+	Joasă	slabă	III	II	pășune	12—15
<i>Lotus corniculatus</i>	+	+	+	+	•	+	Joasă	foarte bună	III	III	mixt	12—16
<i>Medicago sativa</i>	+	+	+	•	•	+	Înaltă	foarte bună	I	I	fâneață	18—20
<i>Onobrychis viciifolia</i>	+	+	+	•	•	•	Înaltă	slabă	III	III	fâneață	80—100
<i>Trifolium pratense</i>	•	•	•	•	•	+	Înaltă	foarte bună	II	II	fâneață	16—20
<i>Trifolium repens</i>	•	•	+	+	+	+	Joasă	foarte bună	III	III	pășune	10—12

+ Se recomandă a fi semănată.

• Nu se recomandă.

I — capacitate mare de concurență

II — capacitate mijlocie de concurență

III — capacitate mică de concurență

## Amestecuri de ierburi (kg/ha) recomandate pentru reînsămânțare pe zone de cultură și mod de folosire

(P = pășunat; F = fâneață ; M = mixt)

Zona	Silvostepă			Etajul pădurilor de foioase (gorun, fag)						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Număr amestec										
Modul de exploatare	P	F	PM	PM	P	F	MF	PM	M	M
<i>Dactylis glomerata</i> (golomăț)	12	6	8	10	—	10	12	—	9	10
<i>Festuca pratensis</i> (păiuș de livezi)	8	—	10	8	—	—	5	15	—	13
<i>Phleum pratense</i> (timoftică)	5	—	—	5	—	8	5	6	7	7
<i>Lolium perenne</i> (raigraș englezesc)	—	—	—	2	—	—	—	4	9	—
<i>Festuca arundinaceea</i> (păiuș înalt)	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
<i>Festuca rubra</i> (păiuș roșu)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Poa pratensis</i> (firuță)	2	—	—	2	—	—	—	2	—	—
<i>Bromus inermis</i> (obsigă nearistată)	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
<i>Trifolium repens</i> (trifoi alb)	—	—	—	3	3	—	—	3	3	3
<i>Trifolium pratense</i> (trifoi roșu)	—	—	—	—	—	12	—	—	5	—
<i>Lotus corniculatus</i> (ghizdei)	5	—	4	—	—	—	3	—	—	5
<i>Medicago sativa</i> (lucerna albastră)	—	15	—	—	—	—	5	—	—	—
<i>Onobrychis viciifolia</i> (sparcetă)	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
<b>Total sămânță (cu valoarea culturală 100%)</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>38</b>

## Amestecuri de ierburi (kg/ha) recomandate pentru reînsămânțare pe zone de cultură și mod de folosire

(P = pășunat; F = fâneață ; M = mixt)

Zona	Etajul molidului			Condiții staționale speciale							
				Irigat			Eroziune		Exc. apă	Sărături	
Număr amestec	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Modul de exploatare	PM	M	P	P	PM	MF	PM	F	M	M	P
<i>Dactylis glomerata</i> (golomăț)	—	4	—	—	10	8	5	—	5	5	—
<i>Festuca pratensis</i> (păiuș de livezi)	12	8	—	5	—	7	—	—	8	—	—
<i>Phleum pratense</i> (timoftică)	8	10	8	3	—	5	—	—	7	—	—
<i>Lolium perenne</i> (raigraș englezesc)	—	—	—	15	5	3	—	—	5	15	10
<i>Festuca arundinaceea</i> (păiuș înalt)	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	15
<i>Festuca rubra</i> (păiuș roșu)	6	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Poa pratensis</i> (firuță)	—	—	3	2	2	—	—	—	—	—	—
<i>Bromus inermis</i> (obsigă nearistată)	—	—	—	—	—	—	12	25	—	—	—
<i>Trifolium repens</i> (trifoi alb)	3	3	3	3	3	—	—	—	—	3	3
<i>Trifolium pratense</i> (trifoi roșu)	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Lotus corniculatus</i> (ghizdei)	2	—	—	—	—	—	5	—	—	5	5
<i>Medicago sativa</i> (lucerna albastră)	—	—	—	—	—	8	5	—	—	—	—
<i>Onobrychis viciifolia</i> (sparcetă)	—	—	—	—	—	—	25	40	—	—	—
<b>Total sămânță (cu valoarea culturală 100%)</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>33</b>

## PRINCIPALELE TIPURI DE PAJIȘTI ȘI RĂSPÂNDIREA LOR

## 1. Etajul subalpin și alpin

1.1. Pajiștile de *Festuca airoides* (*F. supina*, *F. ovina sudetica*) (părușcă)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de părușcă ocupă cele mai mari suprafețe în etajul subalpin al jnepenișurilor, de la 1.600 m până la 2.200 m altitudine. Acestea sunt pajiști de origine secundară și au rezultat în special după defrișarea jneapănului.

*Festuca airoides* este o specie care preferă stațiuni cu caracter mezoxerofit față de *Nardus stricta*, cu care se învecinează și se întrepătrunde, și care preferă stațiuni mai umede.

Vegetația are în componență numeroase specii nevaloroase.

Valoarea pastorală este foarte scăzută, cu producție de 2—4 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 0,2—0,5 UVM/ha.

1.2. Pajiștile de *Carex curvula* (coarnă) și *Juncus trifidus* (pipiriguț)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de coarnă și pipiriguț sunt de origine primară, fiind răspândite în etajul alpin, la altitudini mai mari de 2.000—2.200 m, care se întâlnesc numai în Munții Făgăraș, Iezer-Păpușa, Bucegi, Parâng, Retezat și Rodnei.

Solurile sunt humicosilicice și podzoluri.

*Carex curvula* este un rogoz alpin, foarte bine consumat de animale.

Valoarea pastorală este foarte scăzută datorită, în principal, producțiilor foarte mici, de numai 1,5—3 t/ha MV și a gradului scăzut de consumabilitate a pipiriguțului, care permit o încărcare de 0,1—0,4 UVM/ha.

## 2. Pajiști zonale premontane și montane

2.1. Pajiștile de *Agrostis capillaris* (*A. tenuis*) (iarba-câmpului)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de *Agrostis capillaris* (*Agrostis tenuis*) ocupă cele mai mari suprafețe în zona de deal și cea montană inferioară, începând de la altitudinea de 200—300 m până la peste 1.200 m, din subzona stejarilor și gorunului până în subetajul fagului și al amestecurilor de fag cu rășinoase.

În teritoriu se disting pajiști de *Agrostis capillaris* de productivitate bună pe terenuri plane sau ușor înclinate cu soluri mai bogate și pajiști cu productivitate mijlocie pe terenuri cu înclinație mare și expoziții însoțite pe soluri mai sărace acide.

Solurile de sub pajiștile de iarba-câmpului sunt brune argiloiluviale, brune luvice, luvisoluri albice, brune eumezobazice cu reacție slab acidă până la neutre pentru pajiștile mai bune și puternic acide pentru cele de productivitate mijlocie.

*Agrostis capillaris* este o graminee valoroasă din punct de vedere furajer, cu grad ridicat de consumabilitate.

Vegetația are în componență numeroase specii cu valoare furajeră ridicată, dar și specii nevaloroase, dăunătoare și toxice. Adesea, aceste pajiști sunt invadate și de vegetație lemnoasă dăunătoare, ca: păducelul (*Crataegus monogyna*), porumbarul (*Prunus spinosa*), măceșul (*Rosa canina*), în zone mai uscate și alunul (*Corylus avellana*), carpenul (*Carpinus betulus*), mesteacănul (*Betula pendula*) în zone mai umede.

Valoarea pastorală a pajiștilor de *Agrostis capillaris* este bună, ajungând la o producție de 10—15 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 1,0—1,2 UVM/ha.

A doua categorie de pajiști de acest tip, cu productivitate mijlocie, are o valoare pastorală mijlocie cu 5,0—7,5 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 0,5—0,8 UVM/ha.

2.2. Pajiștile de *Festuca rubra* (păiuș roșu)

Răspândire și ecologie. Arealul fitogeografic al pajiștilor de *Festuca rubra*, corespunde etajului pădurilor de molid (*Picea abies*), cunoscut și sub denumirea de *etajul boreal*, care atinge altitudinea de 1.800 m în Carpații Meridionali și Carpații Occidentali și 1.600 m în nordul Carpaților Orientali. La limita inferioară, pajiștile de *Festuca rubra* se întrepătrund cu cele de *Agrostis capillaris*, coborând în unele situații până în etajul nemoral la 700—800 m altitudine.

Solurile sunt oligobazice sau oligomezobazice, oligomezotrofice, de la moderat până la foarte puternic acide: brune, brune acide, brune feriiluviale, rendzine, litosoluri.

Vegetația pajiștilor de *Festuca rubra*, din cauza pășunatului abuziv și a scăderii fertilității solului, este invadată pe suprafețe apreciabile de specia nevaloroasă *Nardus stricta* (părul-porcului, țepoșică). Pe soluri sărace, compacte se instalează *Deschampsia caespitosa* (târșă), care este o graminee cu valoare furajeră foarte scăzută. Pe suprafețele supratârlite apar buruieni de târlă ca: urzici (*Urtica* sp.), știrigoaie (*Veratrum album*), ștevie (*Rumex* sp.), brândușa de toamnă (*Colchicum autumnale*) și altele. Vegetația lemnoasă invadantă este reprezentată de arbuști ca: ienupăr (*Juniperus sibirica*), specii de *Vaccinium* și puietii de arbori, în special de molid. *Festuca rubra* are o valoare furajeră bună.

Valoarea pastorală a pajiștilor de păiuș roșu este foarte heterogenă, de la mediocră spre bună, cu o producție de 5—15 t/ha MV, respectiv 0,5—1,5 UVM/ha.

2.3. Pajiștile degradate de *Nardus stricta* (țepoșica)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de țepoșică au o largă răspândire în etajul molidișurilor și al jnepenișurilor (*Pinus mugo*) în toți munții înalți din Carpații românești. *Nardus stricta*, specia care domină, are o plasticitate ecologică foarte mare, fiind adaptată la condiții de umiditate și temperatură diferite, de la 300 m până la 2.200 m altitudine, pe soluri acide, neaerisite, oligobazice și oligotrofice.

Solurile sunt în principal brune feriiluviale, brune acide, podzoluri, luvisoluri albice, puternic acide.

Valoarea furajeră a țepoșicii este foarte scăzută, fiind considerată o specie nevaloroasă.

Vegetația pajiștilor de *Nardus stricta* este degradată și de o productivitate scăzută.

Valoarea pastorală este de asemenea foarte scăzută, cu producții de 3—5 t/ha MV, cu o consumabilitate de 35—50%, și o capacitate medie de 0,4 UVM/ha.

### 3. Pajiști zonale colinare și de câmpie

#### 3.1. Pajiștile de *Festuca valesiaca* (păiuș stepic)

Răspândire și ecologie. Aceste pajiști sunt reprezentative pentru zonele de stepă și silvostepă din țara noastră. *Festuca valesiaca*, specie ierboasă edificatoare, este o specie xerofilă, cu mare plasticitate ecologică, care se întinde din zona de stepă până în zona nemorală, și anume în subzona pădurilor de stejar pedunculat (*Quercus robur*) din Podișul Sucevei și subzona pădurilor de cer (*Quercus cerris*), gârniță (*Quercus frainetto*) din Dealurile Vestice și subetajul pădurilor de gorun (*Quercus petraea*) din Podișul Bârladului. Cele mai mari suprafețe cu păiuș stepic sunt în Podișul Moldovei, sporadic în Piemontul Getic și în Câmpia Transilvaniei, pe coaste înSORITE.

Solurile pe care se extind aceste pajiști sunt cernoziomurile, regosolurile, pseudorendzinele și solurile cernoziomoide.

Vegetația are în componență numeroase specii ierboase nevalorose, dăunătoare, cum ar fi scaieți, pelin și specii toxice, ca: alior, coroniște sau vegetație lemnoasă dăunătoare, precum: porumbar, păducel, măceș, verigariu.

Valoarea pastorală este mediocră, cu potențial de producție scăzut, de numai 3—5 t/ha MV și o încărcare medie de 0,3—0,5 unități vită mare la ha.

#### 3.2. Pajiștile de *Festuca rupicola* (*F. sulcata*) (păiuș de silvostepă)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de *Festuca rupicola* se întâlnesc în arealul pădurilor de stejar pedunculat din Podișul Transilvaniei, în subzona pădurilor de cer și gârniță din Dealurile Vestice până la cca 600 m altitudine, pe versanți slab până la moderat înclinați 6°—14° pe toate expozițiile la altitudini mai joase și numai înSORITE la altitudini mai mari.

Solurile predominante sunt cernoziomuri cambice, soluri cenușii, brune argiloiluviale, rendzine, regosoluri, erodisoluri.

Vegetația este dominată de numeroase specii nevalorose, dăunătoare și toxice, ca: alior, scaieți, pelin, care diminuează mult calitatea acestor pajiști.

Valoarea pastorală și productivitatea sunt slabe-mijlocii, cu o producție de 3,5—6 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 0,4—0,6 UVM/ha.

#### 3.3. Pajiștile de *Poa pratensis* ssp. *angustifolia* (firuța)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de firuța se întâlnesc în zona nemorală din sudul țării, în aria pădurilor de cer și gârniță, la altitudini joase cuprinse între 100—300 m, pe terenuri plane și ușor înclinate.

*Poa pratensis* este o graminee mezofită, cu o valoare furajeră bună și grad ridicat de consumabilitate.

Solurile sunt cernoziomice argiloiluviale, brune roșcate, brune roșcate luvice și vertisoluri.

Vegetația este foarte bine încheiată, dar în ea se întâlnesc totuși specii fără valoare furajeră, cum sunt: bărboasă, obsigi, osul-iepurelui, dăunătoare și toxice, ca: alior, scaieți, piciorul-cocoșului.

Valoarea pastorală este bună, cu producție de 7,5—12,5 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 1—1,5 UVM/ha.

#### 3.4. Pajiștile degradate de *Botriochloa ischaemum* (bărboasă)

Răspândire și ecologie. Pajiștile de bărboasă sunt cele mai răspândite tipuri de pajiști derivate din cele de *Festuca valesiaca* și *Festuca rupicola*, ca efect al pășunatului abuziv, nerațional și al eroziunii solului, din Podișul Moldovei, Depresiunea

Transilvaniei, Podișul Dobrogei, precum și al unor enclave din Dealurile Olteniei și Banatului. *Botriochloa ischaemum* este o specie oligotrofă, xerofită cu largă amplitudine ecologică din zona de stepă până în subetajul gorunului și chiar al fagului, în special pe coastele înSORITE, moderat până la foarte puternic înclinate, cu grade diferite de eroziune a solului.

Solurile dominante sunt regosolurile, solurile brune argiloiluviale, brune luvice și luvisoluri albe.

Vegetația acestui tip de pajiște derivată este frecvent invadată de buruieni, specii dăunătoare și toxice, precum: alior, lumânărică, scaieți, pelin, pojarniță.

Valoarea pastorală și productivitatea sunt foarte slabe, cu producții de 1,5—5 t/ha MV, în funcție de intensitatea degradării, cu o capacitate de pășunat în jur de 0,3—0,4 UVM/ha.

### 4. Pajiști azonale

#### 4.1. Pajiștile din lunci și depresiuni

Aceste pajiști sunt influențate în mare măsură de condițiile de sol și umiditate specifice luncilor râurilor și depresiunilor intramontane. Pădurile de luncă (zăvoaiele) sunt răspândite în albiile majore ale râurilor, având ca specii dominante arinul negru (*Alnus glutinosa*), plopul alb (*Populus alba*), sălcii (*Salix* sp.), ulmi (*Ulmus* sp.), la altitudine arinul alb (*Alnus incana*).

Vegetația ierboasă poate fi dominată de următoarele specii care edifică tipuri de pajiști distincte: *Agrostis stolonifera* (iarbă-câmpului), *Alopecurus pratensis* (coada-vulpilor), *Poa pratensis* (firuța), *Lolium perenne* (iarba de gazon, raigrasul peren), *Arrhenatherum elatius* (ovăsciorul) și *Festuca pratensis* (păiușul de livezi), precum și alte specii foarte valorose furajere care au fost introduse deja în cultură.

Modul de folosință al acestor pajiști este în regim de fâneată și uneori mixt, fâneată—pășune. Aceste tipuri de pajiști naturale au producțiile cele mai ridicate, datorită regimului de umiditate favorabil și solurilor bogate aluvionare din luncile râurilor.

Valoarea pastorală este bună spre foarte bună, cu producții de 7,5—15 t/ha MV, în funcție de tipul și modul de întreținere.

#### 4.2. Pajiștile de pe soluri saline și alcaline

Majoritatea acestor tipuri de pajiști sunt răspândite în Câmpia Română de Est, în Câmpia Olteniei, Câmpia de Vest, Câmpia Moldovei, Lunca Prutului și Bârladului, Lunca și Delta Dunării, pe solurile saline și alcalice.

Pajiștile de *Puccinellia limosa* sunt cel mai bine reprezentate, au o producție scăzută, de 4—7 t/ha MV și o valoare pastorală slabă-mijlocie, care suportă o capacitate de pășunat de 0,3—0,6 UVM/ha. Pajiștile de *Salicornia europaea* — *Suaeda maritima* sunt răspândite mai ales pe solonceacuri, pe care cresc aproape în exclusivitate specii fără valoare furajeră, tolerante la concentrația mare de săruri din aceste soluri.

Producția medie este de 5—6 t/ha MV, de foarte slabă calitate, cu o valoare pastorală foarte slabă și cu o capacitate de pășunat de 0,1—0,2 UVM/ha.

#### 4.3. Pajiștile de nisipuri

Pajiștile răspândite pe nisipuri se întâlnesc în Câmpia Română, Câmpia Careiului în nord-vestul țării și în Delta Dunării.

Vegetația pajiștilor de nisipuri este rară, cu specii puține la număr și cu valoare furajeră slabă sau nevalorose, fiind dominate de *Festuca vaginata* (păiuș de nisipuri) și *Elymus sabulosus*.

Valoarea pastorală a acestor pajiști este neînsemnată.

## Principalele plante din vegetația pășunilor și fânețelor

Nr. crt.	Denumirea științifică (populară)	Formații de pajiști și condițiile ecologice unde trăiește	Însușiri morfologice și biologice	Productivitatea	Valoarea furajeră
<b>GRAMINEE</b>					
1.	<i>Alopecurus pratensis</i> (coada-vulpiei)	Fânețe de lunci cu soluri revene și bogate	Înălțime 70—80 cm. Rezistentă la ger și inundații, sensibilă la secetă	Mare	Bună
2.	<i>Arrhenatheum elatius</i> (ovăscior)	Fânețe cu soluri profunde și bogate	Tufă rară de 1—1,3 m, tipică de fâneață	Foarte mare	Foarte bună
3.	<i>Agrostis capillaris</i> (iarba-câmpului)	Pajiști de deal și munte pe soluri sărace	Tufe rare, de 40—60 cm, înflorește târziu și otăvește bine.	Mijlocie	Bună
4.	<i>Agrostis stolonifera</i> (moleață)	Pajiști de lunci cu exces de umiditate și soluri bogate	Plantă cu stoloni, de 70—80 cm, foarte rezistentă la inundații, sensibilă la secetă	Mare	Bună
5.	<i>Agrostis rupestris</i> (iarba-stâncilor)	Pășuni din etajul alpin pe soluri scheletice acide	Plantă scundă (10—15 cm) cu tufă rară, rezistentă la geruri	Foarte mică	Mijlocie
6.	<i>Agropyron repens</i> (pir târător)	Fânețe de luncă pe soluri nisipoase	Plantă cu stoloni, înaltă, rezistentă la secetă	Mare	Mijlocie
7.	<i>Anthoxantum odoratum</i> (vițelarul)	Pajiști de deal și munte, soluri sărace	Tufă rară, scundă (20—30 cm), înflorește timpuriu, are miros specific de cumarină.	Mică	Slabă
8.	<i>Botriochloa ischaemum</i> (bărboasă)	Pajiști de deal pe soluri uscate, erodate și pante înșorite.	Talie mijlocie (40—50 cm), foarte rezistentă la secetă	Mică	Slabă
9.	<i>Bromus inermis</i> (obsigă nearistată)	Pajiști de silvostepă pe soluri mai bogate	Plantă stoloniferă, 80—100 cm înălțime, rezistentă la secetă și ger	Foarte mare	Foarte bună
10.	<i>Briza media</i> (tremurătoare)	Pajiști de deal și munte, pe soluri mai sărace	Tufă rară cu talie mijlocie, rezistentă la ger, ornamentală	Slabă	Mijlocie
11.	<i>Calamagrostis arundinacea</i> (trestia de pădure)	În păduri rărite sau defrișate pe soluri afânate revene	Plantă cu rizomi, înălțime 70—130 cm, frunze aspre, otăvește greu.	Mare	Redusă
12.	<i>Cynosurus cristatus</i> (pieptănariță)	Pajiști de deal și munte cu soluri revene și relativ bogate	Tufă rară cu talie mijlocie, pretențioasă la umezeală, otăvește bine.	Mijlocie	Bună
13.	<i>Dactylis glomerata</i> (golomăț)	Pajiști de deal și lunci cu soluri revene, bogate, cultivat	Tufă rară cu înălțime de 80—120 cm, înălțime foarte timpurie, otăvește bine după coasă și pășunat.	Mare	Foarte bună
14.	<i>Deschampsia caespitosa</i> (târsă)	Pajiști de munte, soluri acide, bătătorite cu umezeală ridicată	Tufă deasă, 60—120 cm înălțime, nu rezistă la secetă, suportă bine pășunatul.	Mare	Redusă
15.	<i>Deschampsia flexuosa</i> (păiuș de munte)	Pajiști de munte cu soluri sărace, acide, revene	Tufă rară, 50—60 cm înălțime, rezistă bine la pășunat, otăvește greu.	Mică	Mică
16.	<i>Festuca airoides</i> ( <i>F. supina</i> ) (părușcă)	Pășuni alpine, soluri foarte acide	Tufă mixtă, foarte mică 15—20 cm, rezistentă la ger și pășunat	Mică	Slabă
17.	<i>Festuca arundinacea</i> (păiuș înalt)	Pajiști de luncă pe soluri cu umezeală multă, cultivată	Tufă rară, 60-100 cm înălțime, frunze mai aspre, rezistentă la pășunat, sensibilă la secetă	Mare	Mijlocie



Nr. crt.	Denumirea științifică (populară)	Formații de pajiști și condițiile ecologice unde trăiește	Înșușiri morfologice și biologice	Productivitatea	Valoarea furajeră
18.	<i>Festuca pratensis</i> (păiuș de livezi)	Fânețe de luncă, cu soluri profunde, bogate, cultivată	Tufă rară, 50—70 cm înălțime, sensibilă la secetă, otăvește bine.	Mare	Foarte bună
19.	<i>Festuca rubra</i> (păiuș roșu)	Pajiști de deal și munte pe soluri mai acide, permeabilă, cultivată	Tufă mixtă, 50—70 cm, sensibilă la secetă, foarte rezistentă la ger și pășunat	Mare	Bună
20.	<i>Festuca pseudovina</i> (păiușul-oilor)	Păiuș de câmpie și dealuri până la premontane	Tufă deasă, 20—30 cm, rezistentă la secetă și pășunat	Mică	Mijlocie
21.	<i>Festuca rupicola</i> ( <i>F. sulcata</i> ) (păiuș de silvostepă)	Pășuni de câmpie până la premontane pe soluri uscate	Tufă deasă, 20—30 cm, rezistentă la geruri, secetă și pășunat	Mică	Mijlocie
22.	<i>Holcus lanatus</i> (flocosiță)	Fânețe pe soluri cu regim hidric bogat	Tufă rară, 50—80 cm, plantă păroasă, sensibilă la secetă, otăvește bine.	Mijlocie	Slabă
23.	<i>Lolium perenne</i> (raigraș englez)	Pășuni de câmpie și dealuri pe soluri profunde și bogate, cultivată	Tufă rară, 30—50 cm, sensibilă la uscăciune și ger, rezistă foarte bine la pășunat și călcare.	Mare	Foarte bună
24.	<i>Lolium multiflorum</i> (raigraș italian)	Sălbătică, pe soluri fertile cu regim hidric bun, cultivată	Tufă rară, 40—60 cm, foarte sensibilă la secetă și ger	Mare	Foarte bună
25.	<i>Molinia coerulea</i> (iarbă albastră)	Pajiști pe soluri turboase cu exces de umezeală	Tufă deasă, 80—100 cm, frunze foarte aspre	Mijlocie	Scăzută
26.	<i>Nardus stricta</i> (părul-porcului, țapoșică)	Pajiști montane și subalpine pe soluri acide, sărace	Tufă deasă, 20—30 cm, frunze țepoase, aspre	Mică	Foarte slabă
27.	<i>Phalaris arundinacea</i> (ierbăluță, iarbă albă)	Fânețe de lunci sau soluri bogate, umede, cultivată recent	Plantă cu rizomi 1,5—2 m, rezistentă la ger, otăvește bine, sensibilă la pășunat.	Foarte mare	Mijlocie
28.	<i>Phragmites australis</i> (trestia)	Pajiști de mlaștini și bălți	Plantă cu rizomi peste 2 m, otăvește bine după coasă.	Foarte mare	Slabă
29.	<i>Phleum alpinum</i> (timoftică de munte)	Pășuni subalpine cu soluri acide, sărace	Plantă cu rizomi scurți, 20—40 cm, rezistentă la ger	Mică	Mijlocie
30.	<i>Phleum pratense</i> (timoftică)	Pajiști de dealuri umede și montane, soluri fertile, cultivată	Tufă rară, 60—120 cm, sensibilă la secetă	Foarte mare	Foarte bună
31.	<i>Poa pratensis</i> (firuță)	Pășuni de deal și montane, preferă soluri bogate, cultivată	Tufă mixtă, 40—60 cm, rezistentă la secetă, ger, păscut și călcat	Mare	Foarte bună
32.	<i>Poa trivialis</i> (șovar de munte)	Fânețe din lunci și zone umede, pe soluri mai bogate	Tufă cu stoloni, înaltă, 80—120 cm, sensibilă la secetă, regenerează bine după coasă.	Mare	Bună
33.	<i>Poa nemoralis</i> (firuță de pădure)	Poieni umbrite din păduri pe soluri mai bogate	Tufă rară, 50—70 cm, rezistentă la umbră, otăvește mai greu.	Mică	Bună
34.	<i>Poa annua</i> (firuța mărunță)	Pășuni alpine, pe soluri acide, târlite	Plantă de talie mică (50 cm), rezistentă la pășunat	Mică	Bună
35.	<i>Trisetum flavescens</i> (ovăsciorul auriu)	Fânețe de deal și lunci pe soluri mai umede și bogate	Tufă rară, 40—80 cm, sensibilă la secetă, otăvește puternic după coasă.	Mare	Bună
LEGUMINOASE					
36.	<i>Anthyllis vulneraria</i> (vătămătoare)	Pajiști montane, pe soluri pietroase, calcaroase înșorite	Tulpini de 50—60 cm, rezistentă la ger și uscăciune	Mijlocie	Mijlocie
37.	<i>Galega officinalis</i> (ciumărea)	Fânețe de luncă sau alte zone umede, bogate	Tulpini de 60—100 cm, otăvește slab, suspect otrăvitoare pentru oi.	Mare	Mijlocie

Nr. crt.	Denumirea științifică (populară)	Formații de pajiști și condițiile ecologice unde trăiește	Înșușiri morfologice și biologice	Productivitatea	Valoarea furajeră
38.	<i>Genista tinctoria</i> (drobiță)	Pajiști de dealuri și munte pe soluri acide, sărace	Tulpini de 40—80 cm, flori galbene	Mică	Slabă
39.	<i>Lathyrus pratensis</i> (lintea-pratului)	Fânețe din zona păduroasă mai umedă	Tulpini urcătoare 60—70 cm, longevitate mare	Mare	Mijlocie
40.	<i>Lotus corniculatus</i> (ghizdei)	Pajiști din zona de deal și montană pe soluri foarte diferite ca fertilitate și reacție, cultivată	Tulpină înaltă de 20—40 cm, rezistent la secetă, aciditate, otăvește bine, nu produce meteorizații la animale.	Mare	Bună
41.	<i>Medicago falcata</i> (lucerna galbenă)	Fânețe din zona de deal și premontană pe coaste uscate	Tulpină înaltă de 40—70 cm, foarte rezistentă la secetă și ger, otăvește mai slab.	Mijlocie	Foarte bună
42.	<i>Medicago lupulina</i> (lucerna mărunță)	Pajiști și pârlouge din zonele de deal și montană	Plantă anuală, 15—20 cm, rezistentă la secetă	Mică	Bună
43.	<i>Medicago sativa</i> (lucerna albastră)	Sălbătică în fânețe pe soluri bogate, profunde, cultivată	Tulpină înaltă de 60—80 cm, foarte rezistentă la secetă, otăvește foarte bine.	Foarte mare	Foarte bună
44.	<i>Melilotus albus</i> (sulfina albă)	Fânețe și pârlouge mai umede din zonele de deal și munte, cultivată	Plantă bianuală, foarte înaltă 1,2—1,5 m, rezistentă la ger, otăvește mai slab.	Foarte mare	Mijlocie
45.	<i>Melilotus officinalis</i> (sulfina galbenă)	Fânețe și pârlouge pe terenuri mai uscate din zonele de deal	Plantă bianuală, 1—1,2 m, rezistentă la ger și secetă	Mare	Mijlocie
46.	<i>Onobrychis viciifolia</i> (sparceta)	Pajiști de deal și premontane, cu soluri calcaroase, cultivată	Tulpină de 40—60 cm, foarte rezistentă la secetă, otăvește mai slab, nu produce meteorizații.	Mare	Foarte bună
47.	<i>Trifolium alpestre</i> (trifoi alpin)	Pășuni de munți înalți, pe stâncării și coaste	Tulpină de 20—40 cm, rezistentă la ger și uscăciune, otăvește slab.	Mijlocie	Bună
48.	<i>Trifolium campestre</i> (trifoi galben)	Pășuni de dealuri și munte, pe diferite soluri	Plantă anuală, 15—20 cm, se pretează la pășunat.	Mijlocie	Bună
49.	<i>Trifolium hybridum</i> (trifoi corcît)	Fânețe din zona de deal și montană mai umedă, pe soluri bogate	Tulpini de 40—50 cm, sensibil la secetă, rezistent la ger, otăvește slab.	Mare	Bună
50.	<i>Trifolium montanum</i> (trifoi de munte)	Fânețe de deal și munte pe coaste înșorite, cu soluri sărace	Tulpini de 30—50 cm, rezistent la secetă, otăvește mai greu.	Mijlocie	Mijlocie
51.	<i>Trifolium pannonicum</i> (trifoi panonic)	Fânețe de deal și munte pe soluri sărace	Tulpină de 30—50 cm, frunze păroase, otăvește greu după coasă.	Mijlocie	Slabă
52.	<i>Trifolium pratense</i> (trifoi roșu)	Pajiști de luncă, deal și munte, pe soluri mai bogate, cultivat	Talia 50—60 cm, sensibil la ger și secetă, otăvește puternic după coasă.	Foarte mare	Foarte bună
53.	<i>Trifolium repens</i> (trifoi alb)	Pajiști de luncă, deal și munte, pe soluri mai bogate și umiditate optimă, cultivat	Tulpini târătoare, sensibil la secetă, otăvește foarte puternic după coasă și pășunat.	Mare	Foarte bună
54.	<i>Trifolium resupinatum</i> (trifoi persan)	Fânețe de luncă, pe soluri bogate și regim hidric optim, cultivat	Plantă anuală, 40—80 cm, sensibil la secetă, otăvește mai greu după coasă.	Foarte mare	Foarte bună
55.	<i>Vicia cracca</i> (măzărîche)	Pajiști de lunci, dealuri, cu soluri foarte diferite, cultivată	Tulpină urcătoare, 40—100 cm, longevivă	Mare	Bună

ANEXA Nr. 4  
la ghidul-cadru

ALTE FAMILII BOTANICE				
Nr. crt.	Denumire	Răspândire	Însușiri	Consumată
1.	<i>Achillea millefolium</i> (coada-șoricelului)	Pajiști din toate zonele, foarte răspândit	Perenă, cu rizomi, aromată	Verde și fân
2.	<i>Alchemilla vulgaris</i> (crețișoară)	Pajiști din etajul montan	Perenă, frunze palmate	Verde și fân
3.	<i>Carex curvula</i> (coarnă)	Pășuni alpine	Tufă deasă, perenă cu rizom	Verde
4.	<i>Carum carvi</i> (chimion)	Fânețe de deal și munte	Bianuală, 40—60 cm	Verde și fân
5.	<i>Cichorium inthybus</i> (cicoare)	Pajiști de deal și munte	Perenă, tulpina 30—70 cm	Verde
6.	<i>Filipendula hexapetala</i> (aglică)	Pajiști uscate, poieni	Perenă, 30—80 cm	Verde
7.	<i>Geranium pratense</i> (ciocul-berzei)	Pajiști de deal și munte	Perenă cu rizomi, 30—60 cm	Verde și fân
8.	<i>Ligusticum mutellina</i>	Pășuni subalpine	Perenă cu rizomi	Verde
9.	<i>Polygonum bistorta</i> (coada-racului)	Pășuni umede din zona montană	Perenă cu rizomi	Verde
10.	<i>Potentilla erecta</i> (cinci degete)	Pajiști umede din zona de deal și munte	Perenă cu rizomi	Verde
11.	<i>Plantago lanceolata</i> (pătlagina)	Pajiști din toate zonele	Perenă, frunze înguste	Verde și fân
12.	<i>Prunella vulgaris</i> (busuioc sălbatic)	Pășuni din zone de deal și munte	Perenă, 15—20 cm	Fân
13.	<i>Rumex acetosa</i> (măcriș)	Fânețe de luncă, deal și munte	Perenă, talie înaltă	Verde și fân
14.	<i>Taraxacum officinale</i> (păpădie)	Pajiști din toate zonele	Perenă, frunze în rozetă	Verde și fân
15.	<i>Thymus montanus</i> (cimbrisor)	Pajiști de deal și munte	Perenă, miros penetrant	Verde și fân

ANEXA Nr. 5  
la ghidul-cadru

## Plante dăunătoare și toxice din pajiștile permanente

Nr. crt.	Denumire științifică (populară)	Răspândire	Substanța toxică	Specii de animale ce pot fi intoxicate	Acțiune toxică
1.	<i>Aconitum toxicum</i> (omag)	Pășuni subalpine	Alcaloidul aconitină	Toate speciile	Sistemul nervos
2.	<i>Adonis vernalis</i> (rușcuță)	Pășuni de deal	Glucozidul adonidina	Toate speciile	Diaree, sistem cardiovascular
3.	<i>Caltha laeta</i> (calcea-calului)	Pășuni umede		Toate speciile	
4.	<i>Chelidonium majus</i> (rostopasca)	Tufișuri, locuri umbroase	Chelidonină	Porci, capre	Vărsături, colici
5.	<i>Colchicum autumnale</i> (brândușa de toamnă)	Pajiști de deal și munte	Alcaloidul colchicină	Toate speciile	Aparatul digestiv și respirator
6.	<i>Conium maculatum</i> (cucută)	Pajiști umede, tufișuri	Conhidrină, coniină	Toate speciile	Sistem nervos și digestiv
7.	<i>Cicuta virosa</i> (cucuta de apă)	Locuri mlăștinoase	Cucuroxină și uleiuri eterice	Toate speciile	Salivație, diaree, frisoane
8.	<i>Cynanchum vincetoxicum</i> (iarba-fiarelor)	Tufișuri	Glicozidul, vincetoxina	Oi	Rinichii și căile urinare
9.	<i>Delphinium consolida</i> (nemțisorul)	Locuri părăsite	Delfinina din semințe	Bovine și ovine	Sistemul nervos
10.	<i>Equisetum palustre</i> (coada-calului)	Pajiști cu exces de umiditate	Alcaloidul equisetină	Bovine și cai	Sistemul nervos, ficat, rinichi
11.	<i>Euphorbia cyparissias</i> (laptele-câinelui)	Pajiști uscate de deal	Euforbină	Toate speciile	Sistemul nervos, aparatul digestiv
12.	<i>Gratiola officinalis</i> (vaninarița)	Fânețe umede	Glucozidul grațiolina	Cai și bovine	Aparatul digestiv

Nr. crt.	Denumire științifică (populară)	Răspândire	Substanța toxică	Specii de animale ce pot fi intoxicate	Acțiune toxică
13.	<i>Hypericum perforatum</i> (pojarniță)	Pajiști de deal	Uleiuri eterice	Toate animalele	Aparatul digestiv
14.	<i>Papaver rhoeas</i> (macul roșu)	Terenuri părăsite	Narcotic puternic	Bovine	Amorțeală și simptome de turbare
15.	<i>Pteridium aquilinum</i> (feriga)	Pajiști de deal și munte	—	Cai	Cancer
16.	<i>Ranunculus acer</i> (piciorul-cocoșului)	Pajiști umede	Uleiuri eterice	Cai și bovine	Irită pielea
17.	<i>Ranunculus sceleratus</i> (boglari)	Pășuni umede	Uleiuri eterice	Cai și bovine	Sistemul nervos, mucoasa digestivă
18.	<i>Stellaria graminea</i> (rocoțea)	Fânețe de deal și munte	—	Cai	Febră, tremurături, salivație, astenie
19.	<i>Thalictrum aquilegifolium</i> (rutișorul)	Pajiști de deal și munte	Alcaloizi	Porci	Aparatul respirator și sistemul nervos
20.	<i>Veratrum album</i> (știrigoaie)	Pășuni montane și subalpine	Protoveratrină, jervinină	Cai, bovine și, uneori, oi	Sistemul nervos și cardiovascular

## Plante de balast

	Denumirea științifică	Denumirea populară	Răspândire
1.	<i>Ajuga genevensis</i>	Vinerița	Fânețe de deal
2.	<i>Amaranthus albus</i>	Știr	Terenuri părăsite
3.	<i>Arnica montana</i>	Arnică	Pajiști montane și subalpine
4.	<i>Carlina acaulis</i>	Turtă	Pășuni de deal, uscate
5.	<i>Capsella bursa pastoris</i>	Traista-ciobanului	Pajiști de lunci și deal
6.	<i>Centaurea sp.</i>	Mături	Pajiști de deal și munte
7.	<i>Chrysanthemum leuc.</i>	Margarete	Fânețe degradate
8.	<i>Echium vulgare</i>	Iarba-șarpelui	Pajiști de deal
9.	<i>Eryngium campestre</i>	Scaiul-dracului	Pășuni de lunci și deal
10.	<i>Galega officinalis</i>	Ciumărea	Lunci inundabile
11.	<i>Heracleum spondylium</i>	Crucea-pământului	Fânețe de deal
12.	<i>Leonurus cardiaca</i>	Talpa-gâștii	Terenuri umede
13.	<i>Linaria genistifolia</i>	Linariță	Pajiști de deal, uscate
14.	<i>Lysimachia nummularia</i>	Drețe	Fânețe umede
15.	<i>Origanum vulgare</i>	Șovârv	Pajiști de deal și munte
16.	<i>Salvia pratensis</i>	Jaleș	Fânețe de deal și munte
17.	<i>Symphytum officinale</i>	Tătăneasă	Pajiști umede
18.	<i>Verbena officinalis</i>	Urzicuțe	Pajiști umede
19.	<i>Verbascum phlomoides</i>	Lumânărica	Pajiști uscate, degradate
20.	<i>Veronica chamaedrys</i>	Șopârlița	Pajiști de deal și munte

ANEXA Nr. 6  
la ghidul-cadru

**Producția de iarbă și încărcarea cu animale exprimată în unități vită mare (UVM) la hectar a principalelor tipuri de pajiști din România**

Tipul de pajiște	Producția de iarbă (t/ha)	Încărcarea cu animale UVM/ha
Pajiști zonale		
a) <i>Festuca valesiaca</i> (păiuș stepic)	3,0—5,0	0,3—0,5
b) <i>Festuca rupicola</i> (păiuș de deal)	3,5—6,0	0,4—0,6
c) <i>Botriochloa ischaemum</i> (bărboasă)	1,5—5,0	0,3—0,4

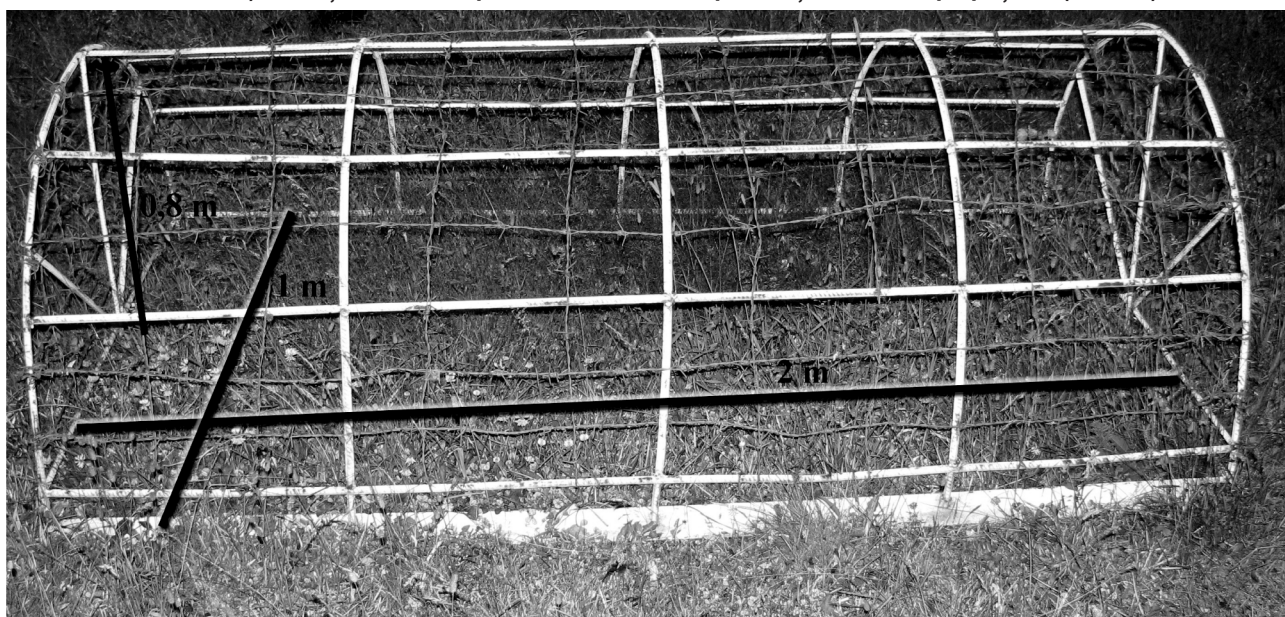
Tipul de pajiște	Producția de iarbă (t/ha)	Încărcarea cu animale UVM/ha
d) <i>Poa pratensis angustifolia</i> (firuța)	7,5—12,5	1,0—1,5
e) <i>Agrostis capillaris</i> (iarba-vântului)	5,0—15,0	0,5—1,2
f) <i>Festuca rubra</i> (păiuș roșu)	5,0—15,0	0,5—1,5
g) <i>Nardus stricta</i> (țepoșică)	3,0—5,0	0,2—0,5
h) <i>Festuca airoides</i> (părușcă)	2,0—4,0	0,2—0,5
i) <i>Carex curvula</i> (coarnă)	1,5—3,0	0,1—0,4
Pajiști azonale		
j) lunci și depresiuni	7,5—20,0	1,0—2,0
k) soluri saline și alcaline	4,0—7,0	0,1—0,6
l) soluri nisipoase și nisipuri	1,0—3,0	0,1—0,2

#### Producția și calitatea principalelor categorii de pajiști

Cod	Categoria de pajiște	Producția de iarbă (t/ha)	Calitatea furajeră
I	Reînsămânțate, fertilizate intensiv, amendate, după caz, din zone umede și cu condiții de irigare	30—50	Foarte bună
II	Reînsămânțate, fertilizate la nivel mediu, amendate, după caz, din zone umede, neirigate	25—35	Foarte bună Bună
III	Supraînsămânțate, amendate, după caz, fertilizate la nivel mediu din zone mai uscate, neirigate	12—25	Bună Mijlocie
IV	Pajiști cu specii cu valoare medie, fertilizate sporadic cu îngrășăminte naturale și chimice, parțial îmbunătățite	6—15	Mijlocie Slabă
V	Pajiști cu specii cu valoare medie și slabe furajere, neîmbunătățite	3—10	Slabă Foarte slabă
VI	Pajiști îmburuienate, invadate cu vegetație arbustivă, soluri erodate, exces de umiditate și alte degradări ale solului și vegetației	1—5	Foarte slabă

ANEXA Nr. 7  
la ghidul-cadru

#### Model\*) de cușcă metalică pentru determinarea producției de iarbă pe pășune (2 x 1 m)



Alte informații privind cunoașterea vegetației pajiștilor, valoarea pastorală, tehnologii de îmbunătățire și folosire rațională a acestora se pot obține prin accesarea site-ului Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, <http://www.pajisti-grassland.ro/proiecte/lucrari/index.html>

\*) Modelul de cușcă metalică este reprodus în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 106 din 3 februarie 2015

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 32 din 19 ianuarie 2015

## ORDIN

**pentru aprobarea Regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a comisiilor naționale și a comisiilor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, a standardelor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, precum și a metodologiei-cadru de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare**

Văzând Referatul de aprobare nr. DG 48 din 19 ianuarie 2015 al secretarului general al Ministerului Sănătății și al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, având în vedere:

— art. 210 alin. (1) lit. f), art. 244 și art. 245 alin. (4) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 10 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

— Hotărârea Consiliului de administrație al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1 din 12 ianuarie 2015, în temeiul dispozițiilor art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a comisiilor naționale de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a comisiei de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare de la nivelul fiecărei case de asigurări de sănătate, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — Se aprobă standardele de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, conform anexei nr. 3.

Art. 3. — Se aprobă Metodologia-cadru de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, conform anexei nr. 4.

Art. 4. — Anexele nr. 1—4\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.211/325/2006 pentru aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiei naționale, a subcomisiilor naționale și comisiilor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, a standardelor de evaluare, precum și a normelor metodologice pentru evaluarea furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 și 923 bis din 14 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cererile de evaluare înregistrate la casele de asigurări de sănătate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin se

soluționează în vederea eliberării deciziei de evaluare conform dispozițiilor legale în vigoare la data înregistrării cererilor la casele de asigurări de sănătate.

(3) La data intrării în vigoare a prezentului ordin actele, documentele și lucrările existente la nivelul subcomisiilor naționale de evaluare/comisiilor de evaluare organizate pe fiecare tip de furnizor de la nivelul caselor de asigurări de sănătate, organizate în temeiul Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.211/325/2006, cu modificările și completările ulterioare, vor fi predate pe bază de proces-verbal comisiilor naționale de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare pe fiecare tip de furnizor/comisiilor de evaluare de la nivelul caselor de asigurări de sănătate constituite conform prevederilor prezentului ordin. Actele, documentele și lucrările rezultate potrivit alin. (2) vor fi predate în aceleași condiții pe măsură ce acestea sunt finalizate.

(4) Deciziile de evaluare emise până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, precum și cele emise în condițiile alin. (2) își păstrează perioada de valabilitate prevăzute în acestea conform Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.211/325/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Direcțiile de specialitate și celelalte structuri de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, direcțiilor de sănătate publică și caselor de asigurări de sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Nicolae Băncicioiu**

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Vasile Ciurchea**

\*) Anexele nr. 1—4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

**ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ**

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

**DECIZIE****privind sancționarea Societății TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.  
cu interzicerea temporară a exercitării activității**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130/30.04.2013, reprezentată legal prin președinte, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) coroborate cu ale art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în ședința din data de 14 ianuarie 2015, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat Referatul de constatare întocmit de Direcția autorizare avizare cu nr. SA/DAI- 6294 din 19 decembrie 2014, ca urmare a controlului permanent efectuat la Societatea TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea Oradea, str. Mihai Eminescu nr. 26, ap. 1, județul Bihor, J05/1702/18.12.1997, CUI 10060360/29.12.1997, RBK-611,

și a constatat următoarele:

Societatea TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a transmis documentația completă pentru aprobarea unei noi persoane semnificative/conducător executiv în termen de 60 de zile de la data vacanței poziției începând cu data de 7 mai 2014.

Prin adresele nr. 4.438 din 21 august 2014 și nr. 5.380 din 17 octombrie 2014 societatea a fost notificată cu privire la încălcarea dispozițiilor legale.

Societatea TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu are conducător executiv aprobat de Autoritatea de Supraveghere Financiară, fiind astfel încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. h) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 14 alin. (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, pentru fapta nelegală reținută în sarcina Societății TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

**Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară** emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin. (2) lit. a) și k), precum și ale art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează Societatea TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea Oradea, str. Mihai Eminescu nr. 26, ap. 1, județul Bihor, J05/1702/18.12.1997, CUI 10060360/29.12.1997, RBK-611, cu interzicerea temporară a exercitării activității până la aprobarea de către Autoritatea de Supraveghere Financiară a conducătorului executiv care să îndeplinească condițiile prevăzute în Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a exercitării activității de intermediere, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum

sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul de asigurare are obligația să aducă la cunoștința clienților săi interzicerea temporară a exercitării activității de intermediere în asigurări, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurator, rămânând direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 3. — Reluarea activității Societății TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. se dispune prin decizie motivată a Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, Societatea TAR & TAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatoare, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Mișu Negrițoiu**

București, 9 februarie 2015.  
Nr. 200.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

